



*“Consejo de la Magistratura
de la Ciudad Autónoma de Bs. As.”*

Investigación sobre
“El Acceso a la Justicia en la Ciudad de Buenos Aires”
Presentación de Resultados de *“Encuesta a Operadores de Justicia”*

OFICINA de INFORMACION JUDICIAL

Responsables metodológicos de Investigación:

Lic. Valeria Quiroga

Lic. Adrian Cibirin

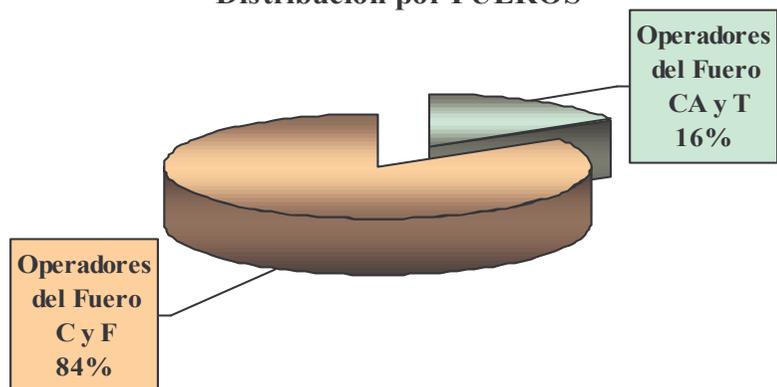
**OFICINA de MÉTODOS ALTERNATIVOS de SOLUCIÓN de CONFLICTOS
y ACCESO A LA JUSTICIA**

Responsable del área:

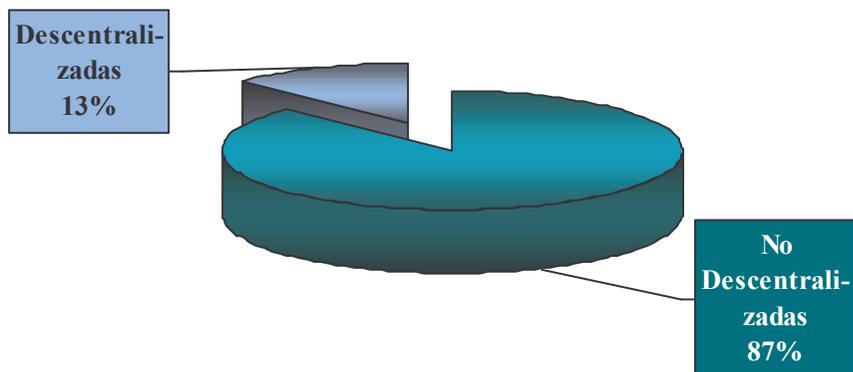
Dra. Susana Velázquez

Encuestados:
86 OPERADORES de JUSTICIA de los Fueros "CAyT" y "CyF"
de la JUSTICIA de la CABA

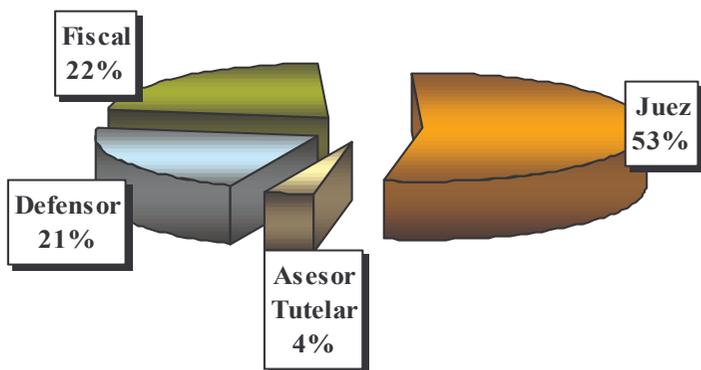
Distribución por FUEROS



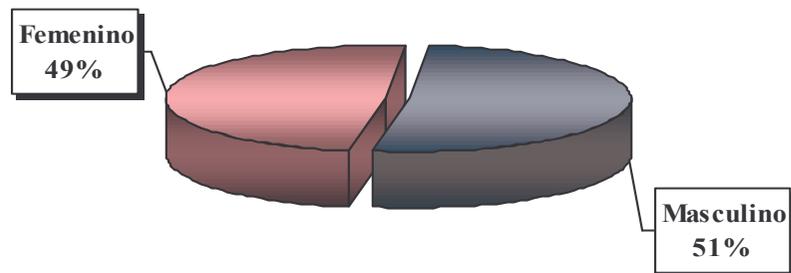
Distribución por TIPO de DEPENDENCIA



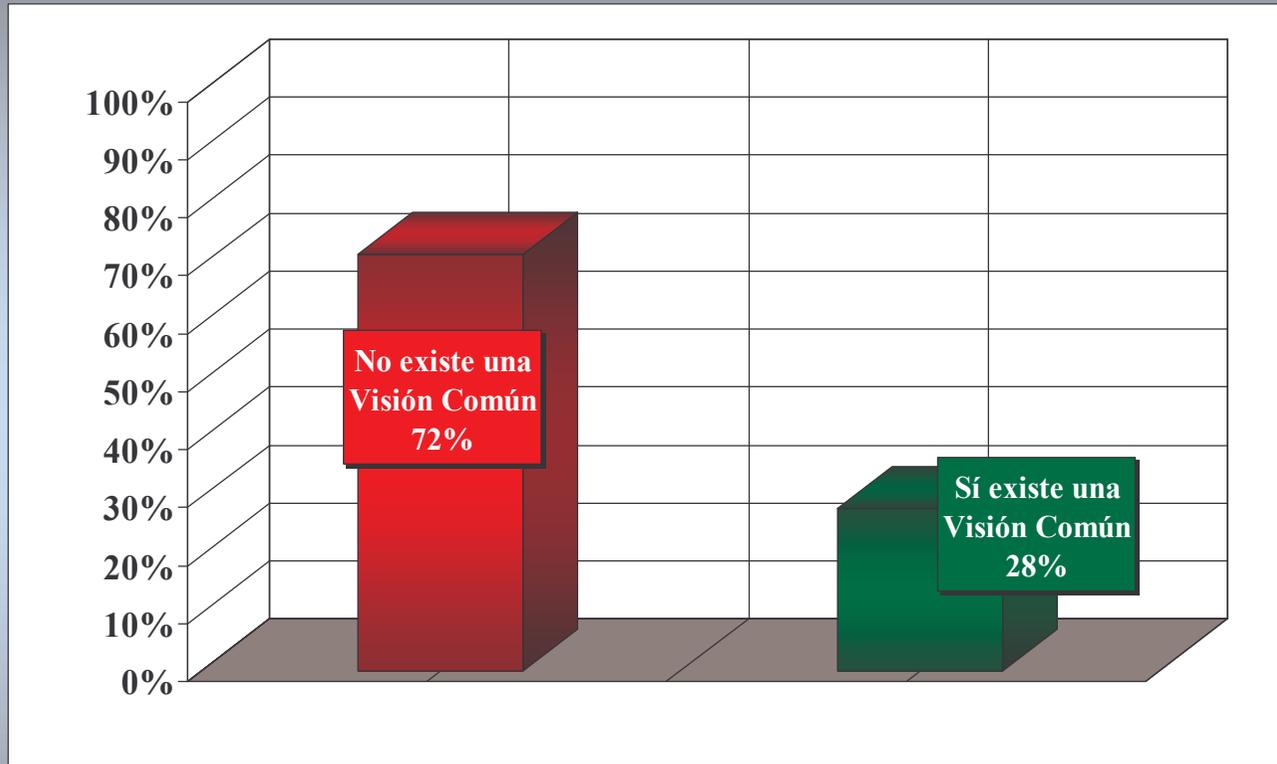
Distribución por TIPO DE CARGO/ FUNCION



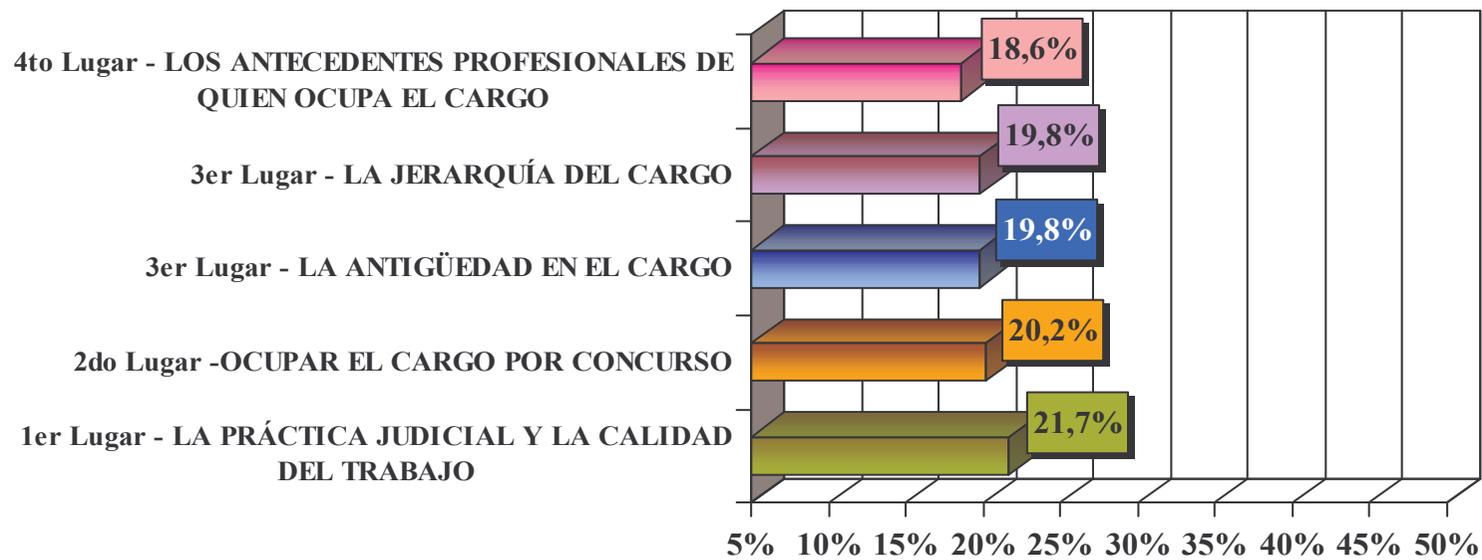
Distribución por GÉNERO



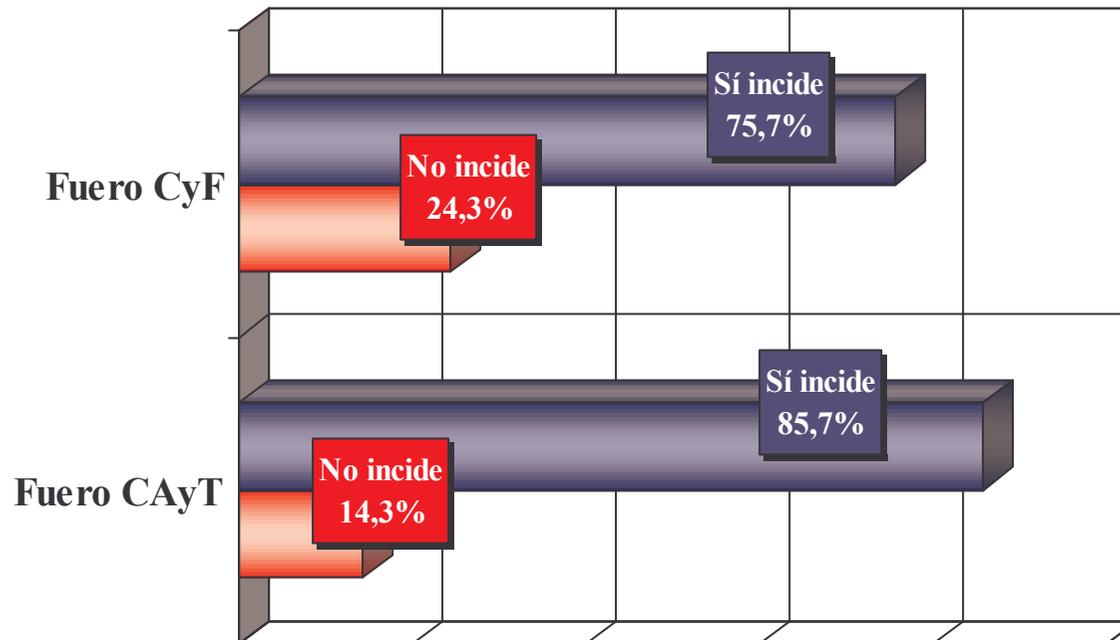
**1- Opinión de los Operadores acerca de la existencia de una
VISIÓN COMÚN DE LA JUSTICIA .**



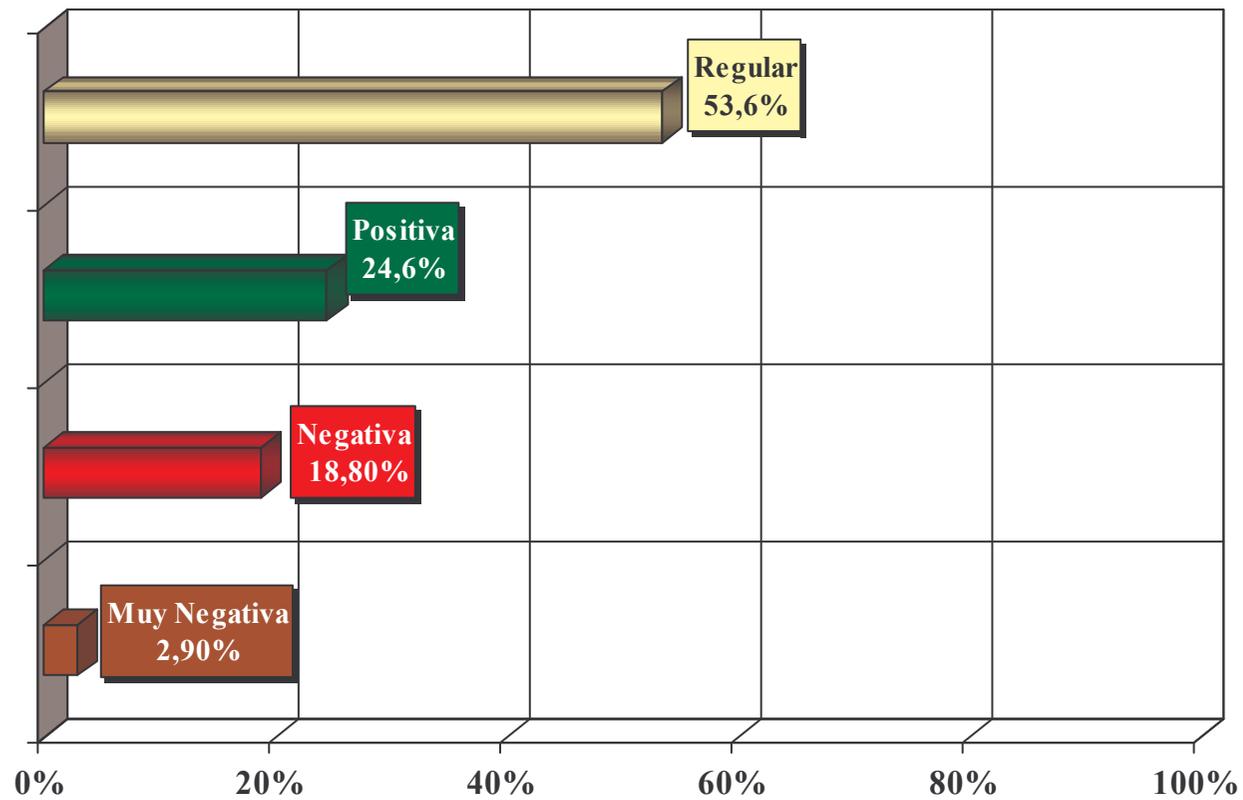
2- Opinión de los Operadores de Justicia acerca de los FACTORES QUE OTORGAN LEGITIMIDAD AL CARGO



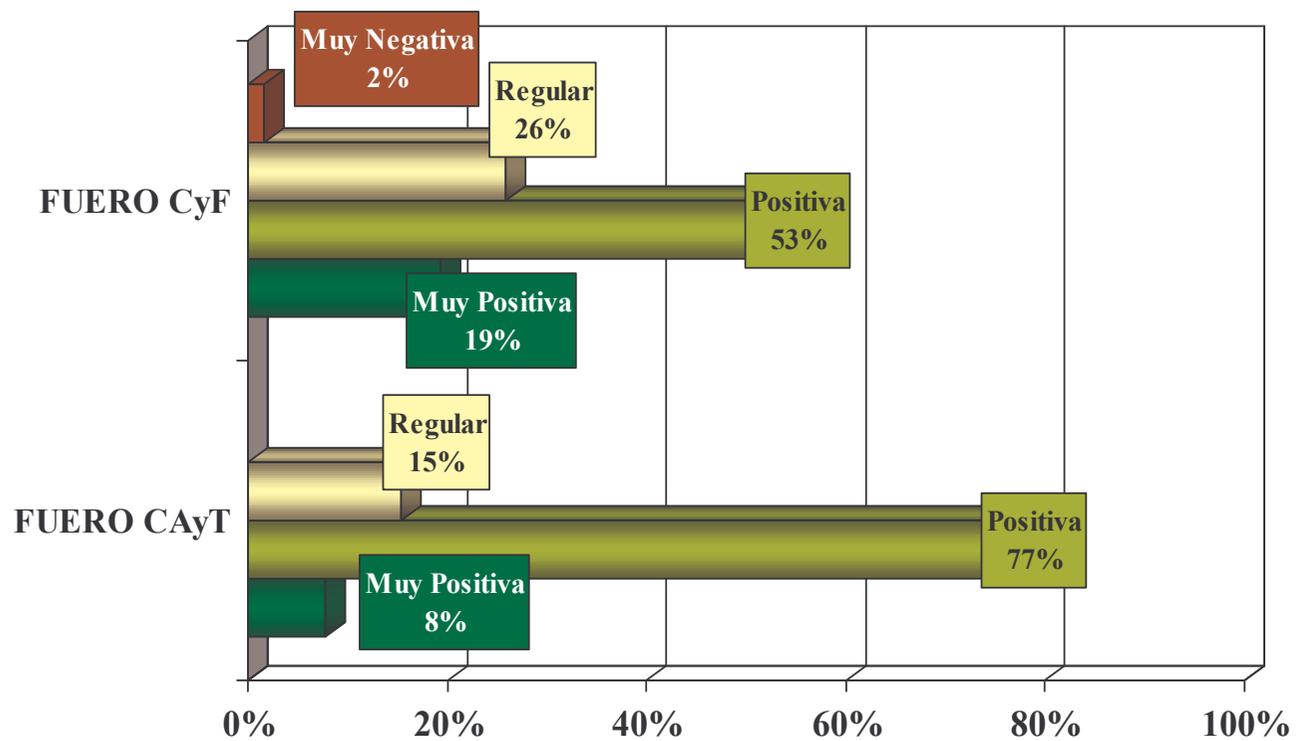
3-Opinión de los Operadores sobre la Incidencia de la LEGITIMIDAD en el DESEMPEÑO JURISDICCIONAL



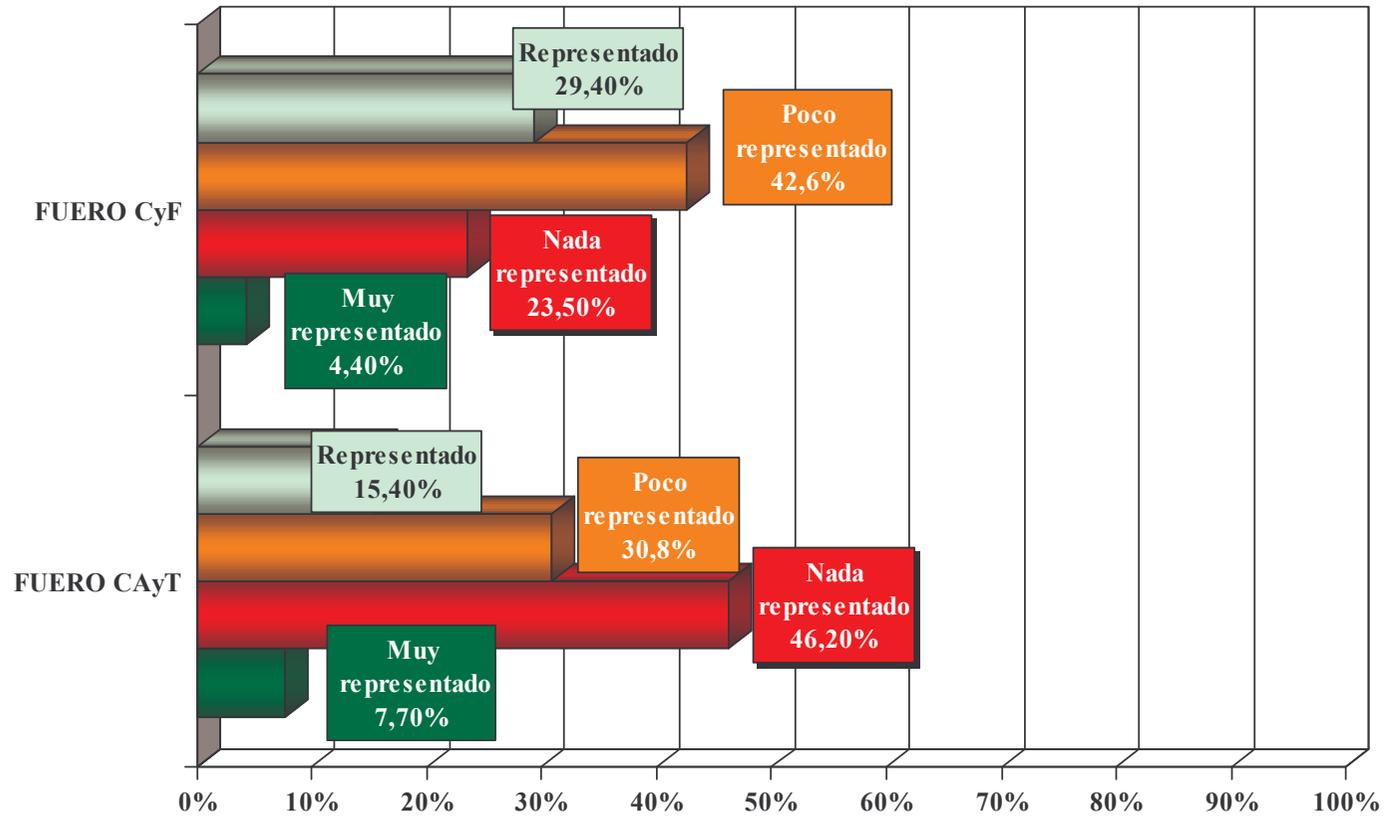
4-Opinión de los Operadores acerca de la PERCEPCION que tiene la CIUDADANIA en general sobre la Justicia de la C.A.B.A.



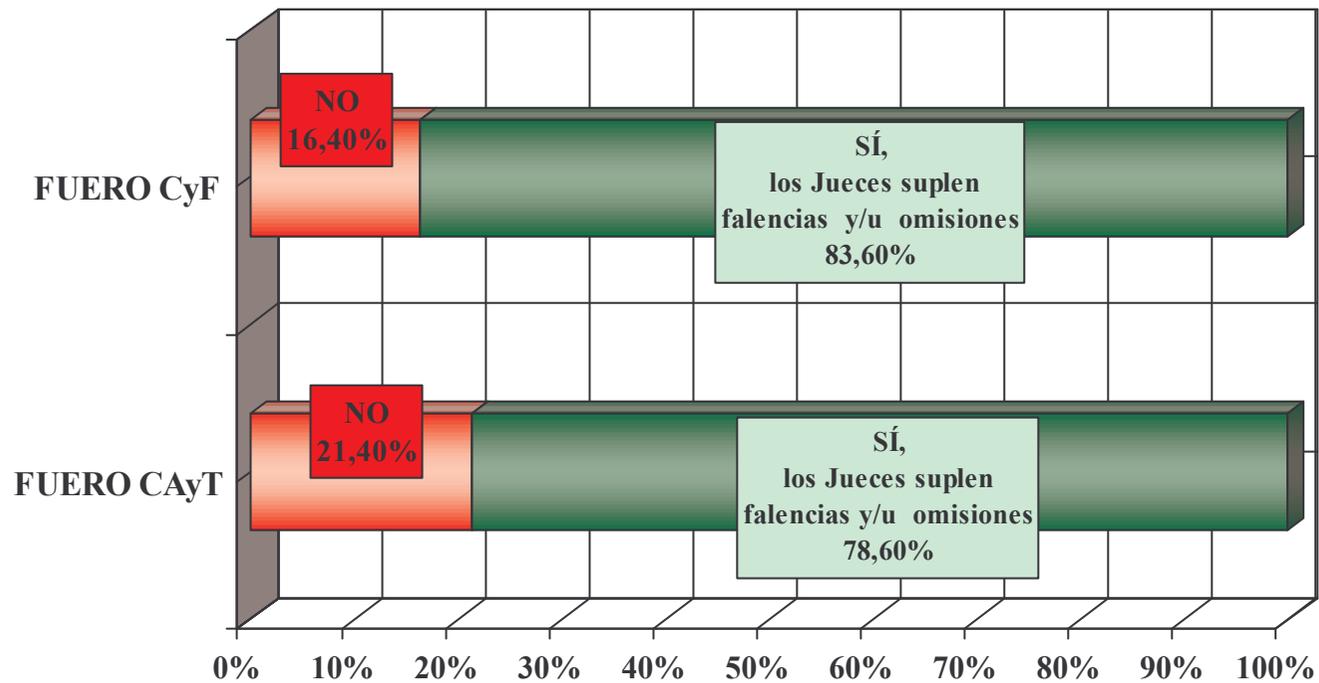
5- Opinión de los Operadores de ambos fueros acerca de la PERCEPCION de los CIUDADANOS que ACCEDIERON a la JUSTICIA de la CABA



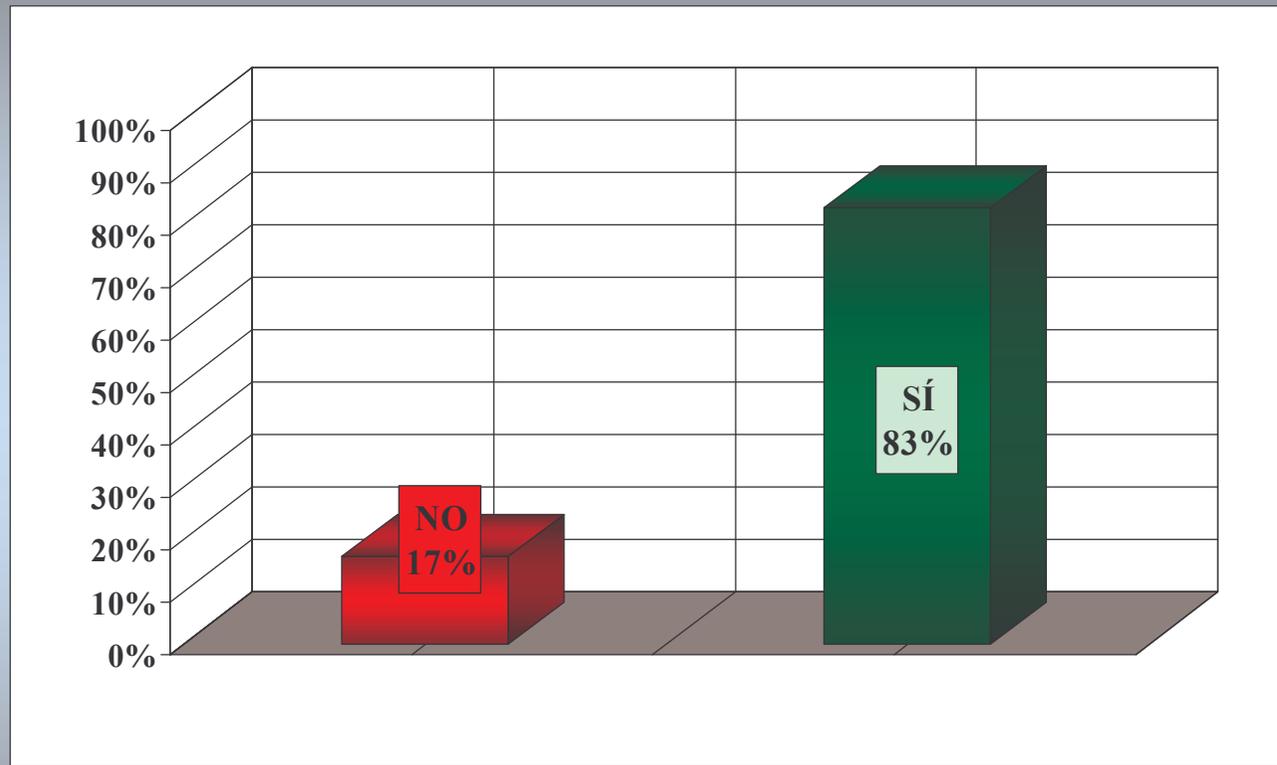
6- Opinión de los Operadores sobre la REPRESENTACION del CONSEJO de la MAGISTRATURA de la CABA



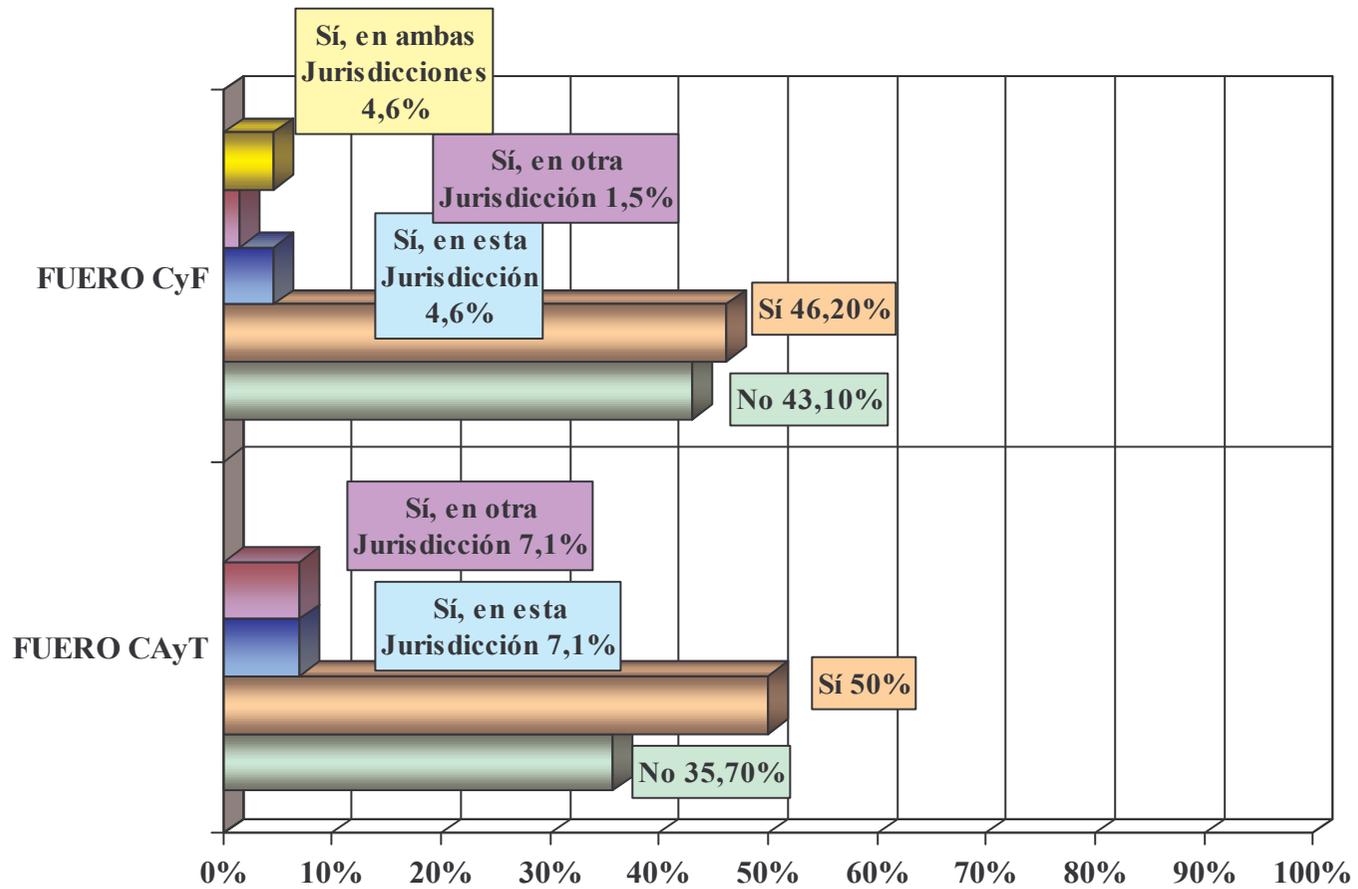
7- Opinión de los Operadores acerca de si los JUECES suplen falencias y/u omisiones de la Administración de la CABA a través de la JUDICIALIZACION de DERECHOS SOCIALES



8- Necesidad de Implementar periódicamente campañas de publicidad institucional por parte del Poder Judicial y del Gobierno de la CABA que coadyuven a un mayor acceso a la Justicia.



9- Opinión de los Operadores acerca de su ASPIRACION de CONCURSAR otros Cargos

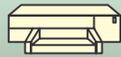


INFRAESTRUCTURA

Fuero Contencioso-Administrativo y Tributario



14-Promedio de computadoras
por Persona 0,6



15-Promedio de Impresoras
por persona 0,2



13-Promedio de Sillas
por Persona 1,13

Fuero Contravencional y de Faltas



14-Promedio de computadoras
por Persona 0,81

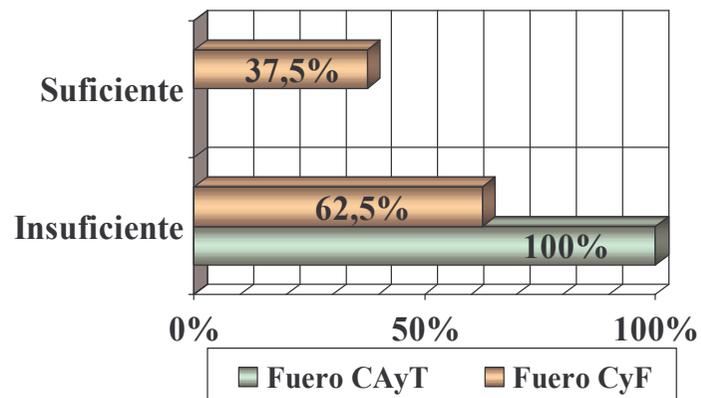


15-Promedio de Impresoras
por persona 0,35

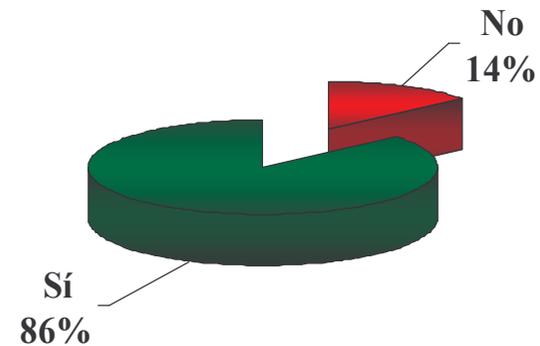


13-Promedio de Sillas
por Persona 1,34

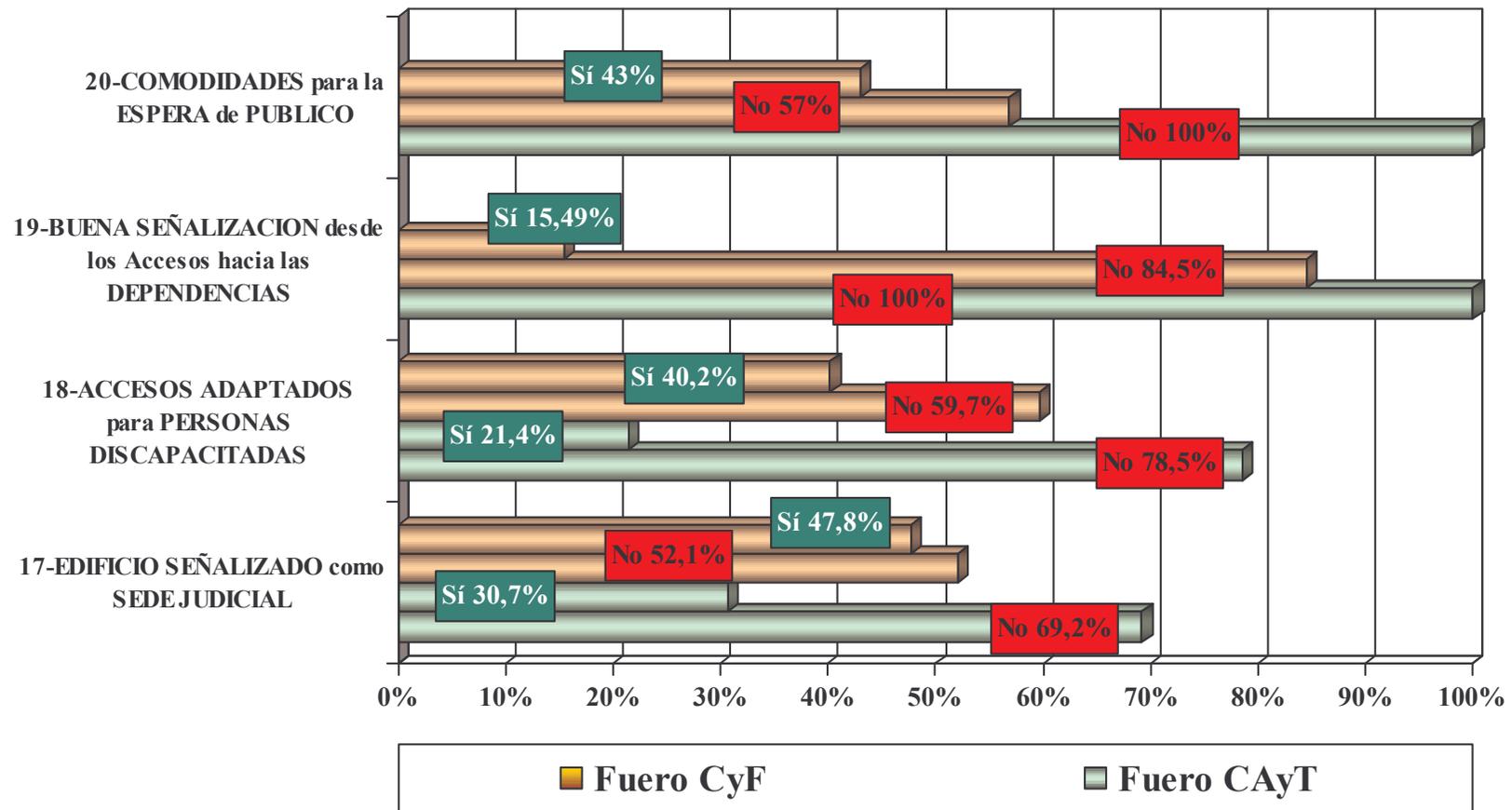
11 - Espacio Físico



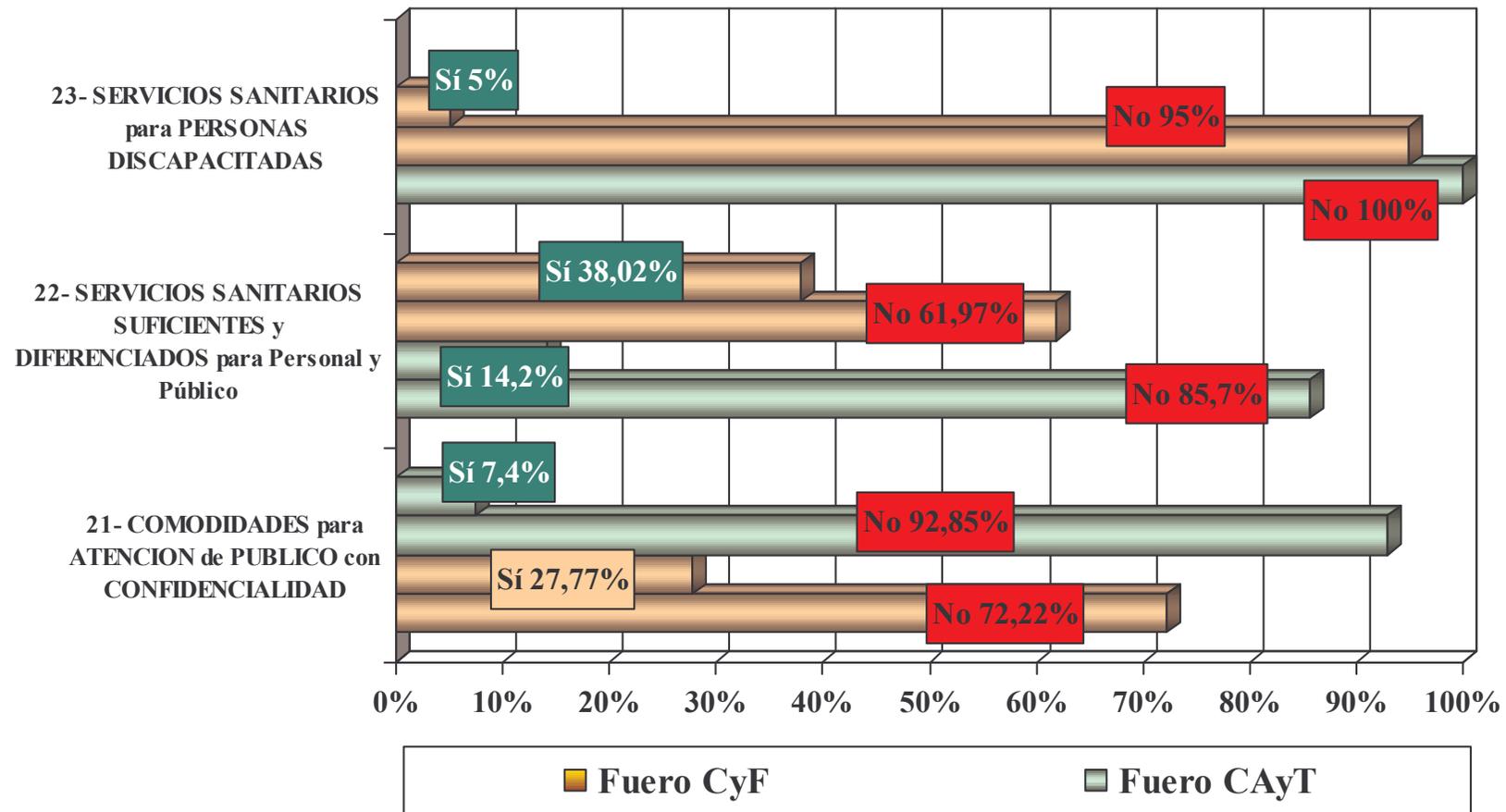
16 - Acceso de las Dependencias a una Máquina Fotocopiadora



Características de los EDIFICIOS JUDICIALES

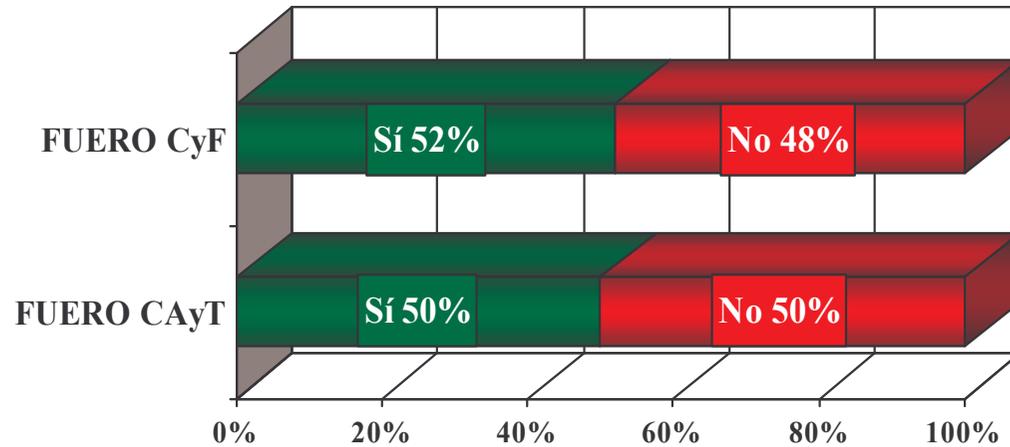


Características de las DEPENDENCIAS JUDICIALES

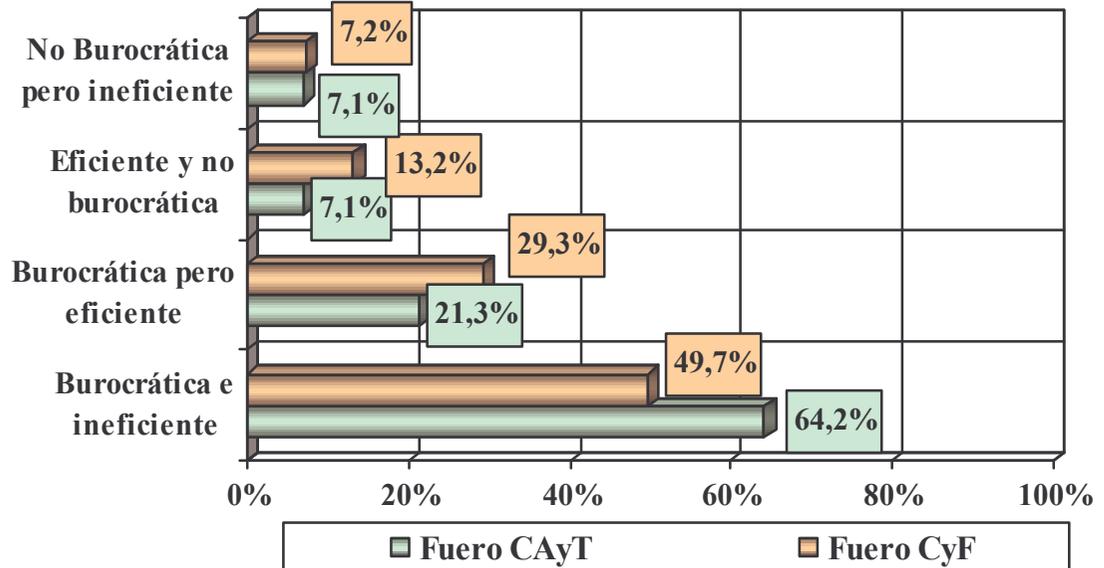


**COMUNICACIÓN DIRECTA con el CONSEJO de la MAGISTRATURA
y CALIFICACION de la COMUNICACIÓN JERARQUICA**

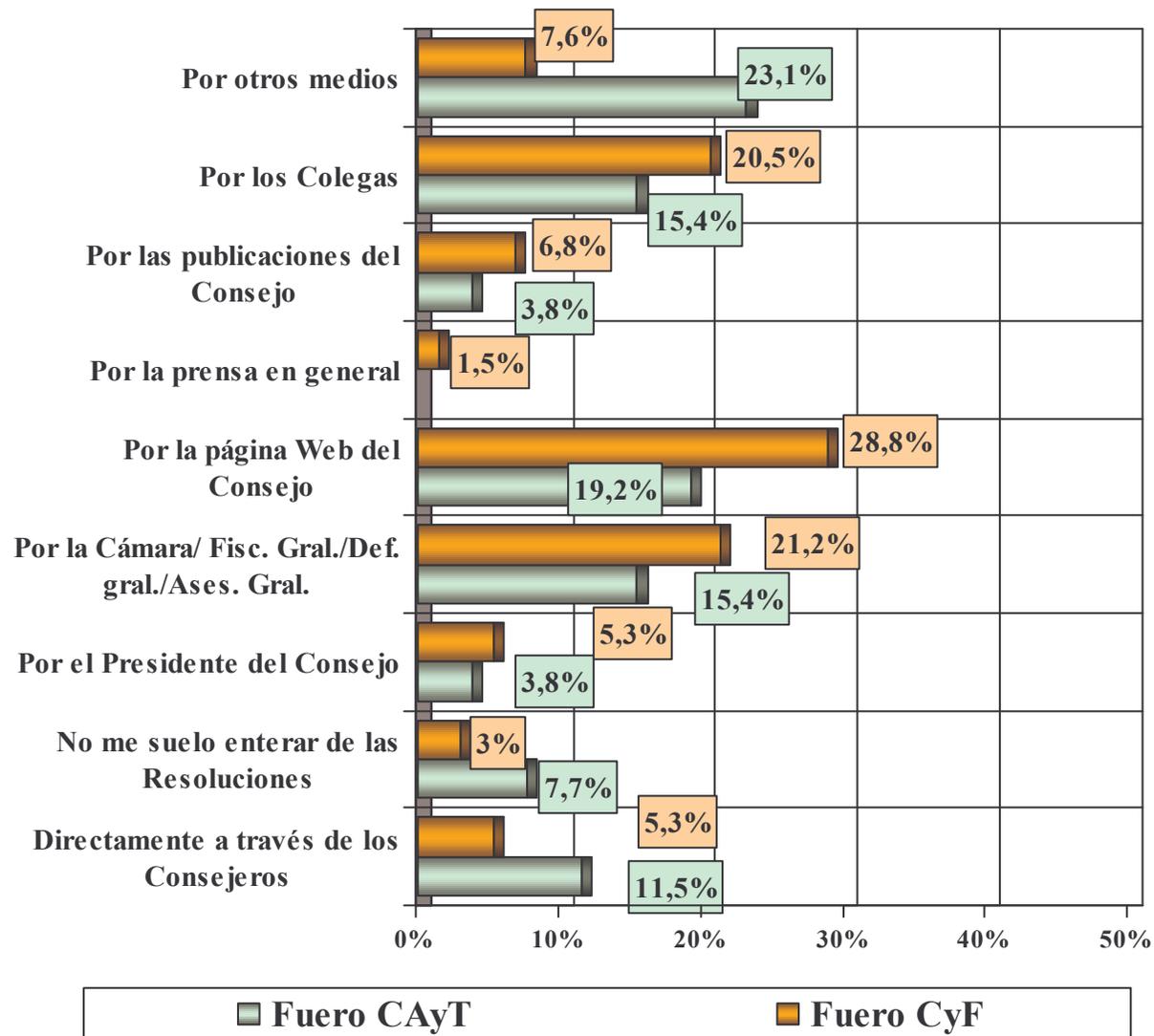
**24- COMUNICACIÓN DIRECTA
con el CONSEJO de la MAGISTRATURA**



**25- CIRCUITO de COMUNICACIÓN JERARQUICA
con el CONSEJO de la MAGISTRATURA**

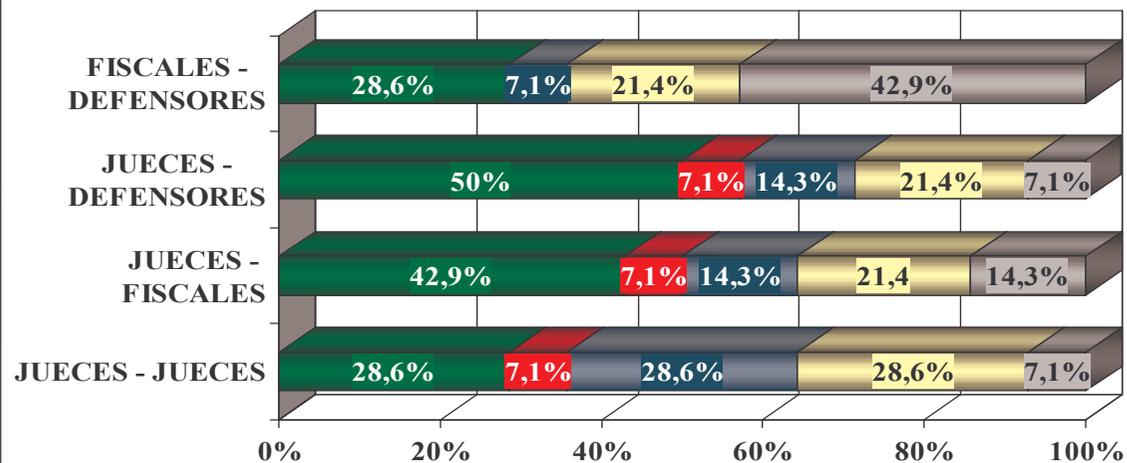


26- MEDIO de CONOCIMIENTO de las Resoluciones del Consejo de la Magistratura

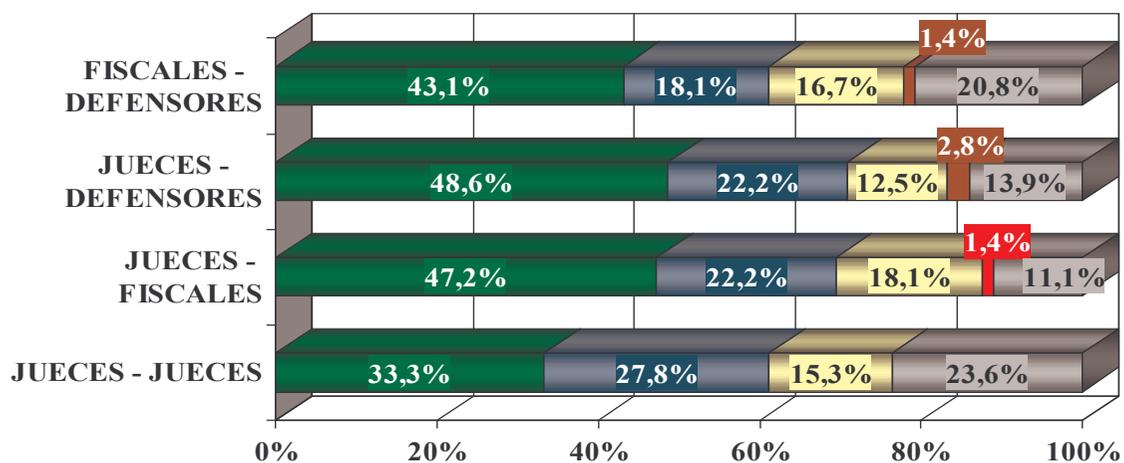


27- Calificación de la COMUNICACIÓN entre los OPERADORES de Justicia

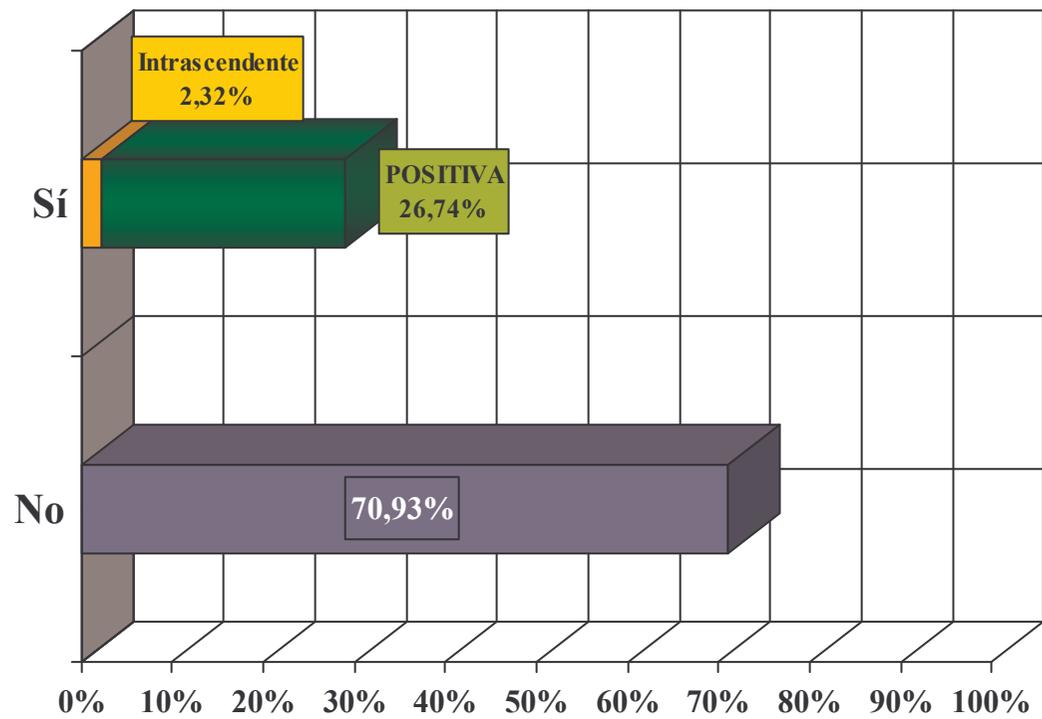
Operadores del FUERO CAyT



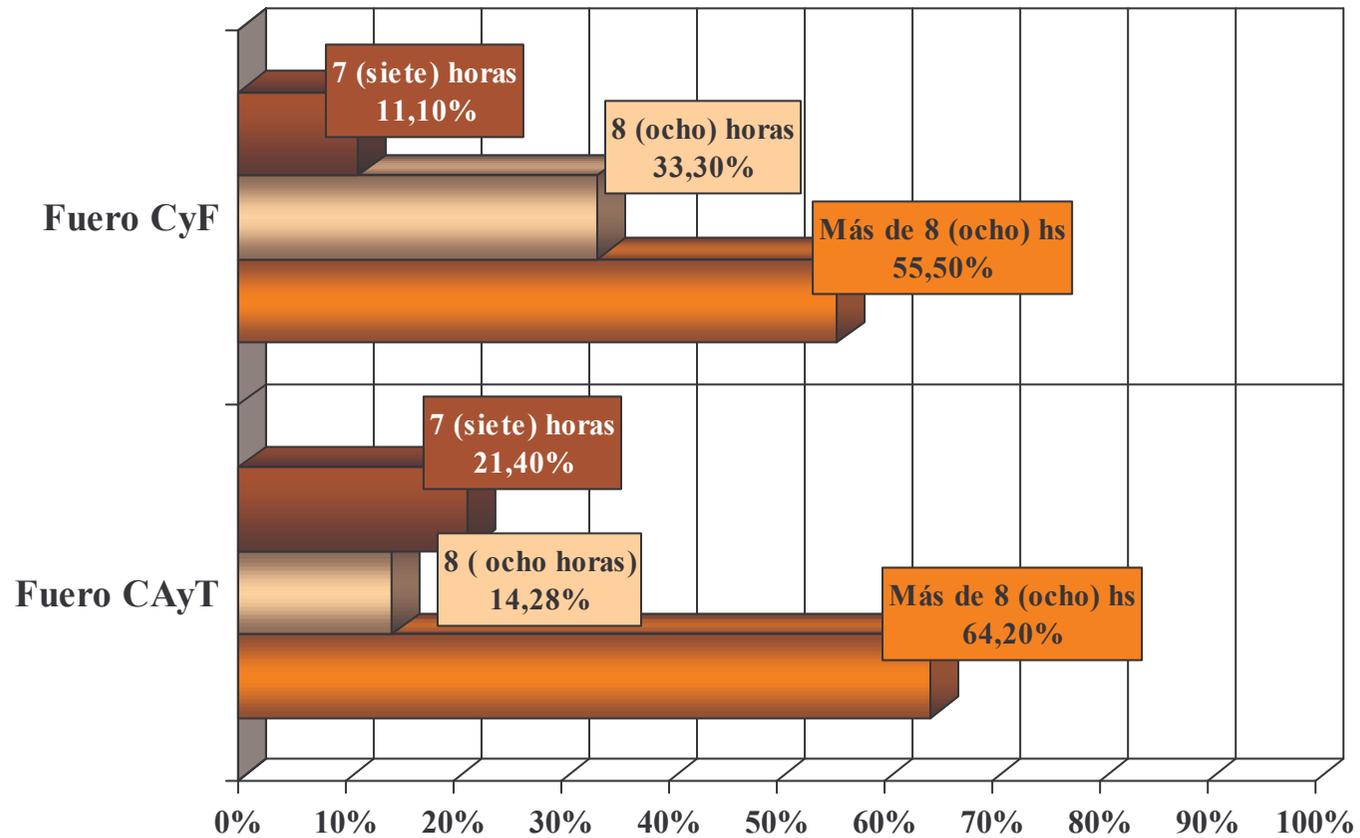
Operadores del FUERO CyF



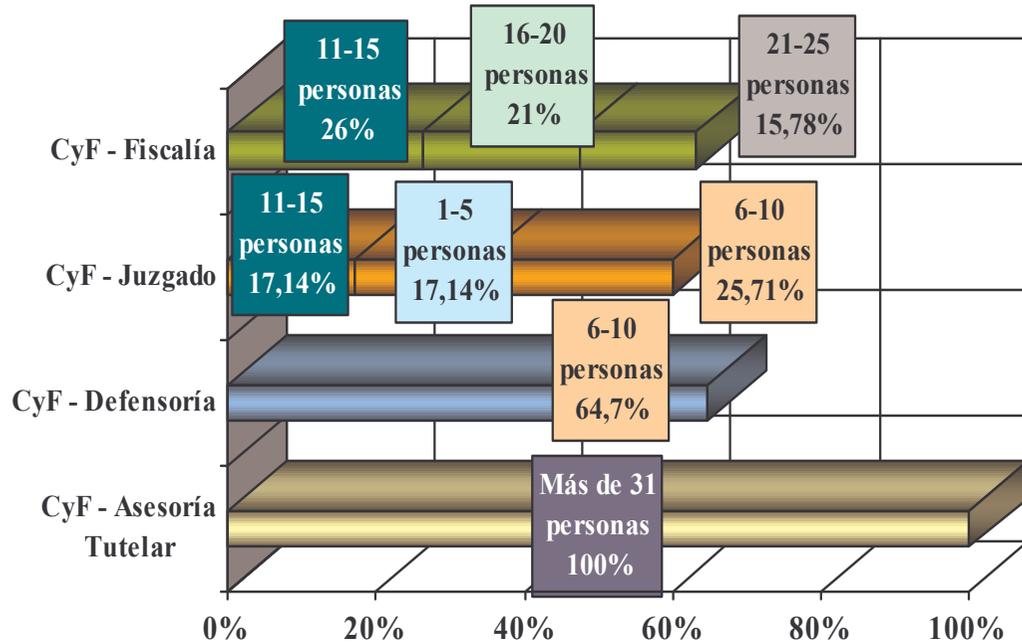
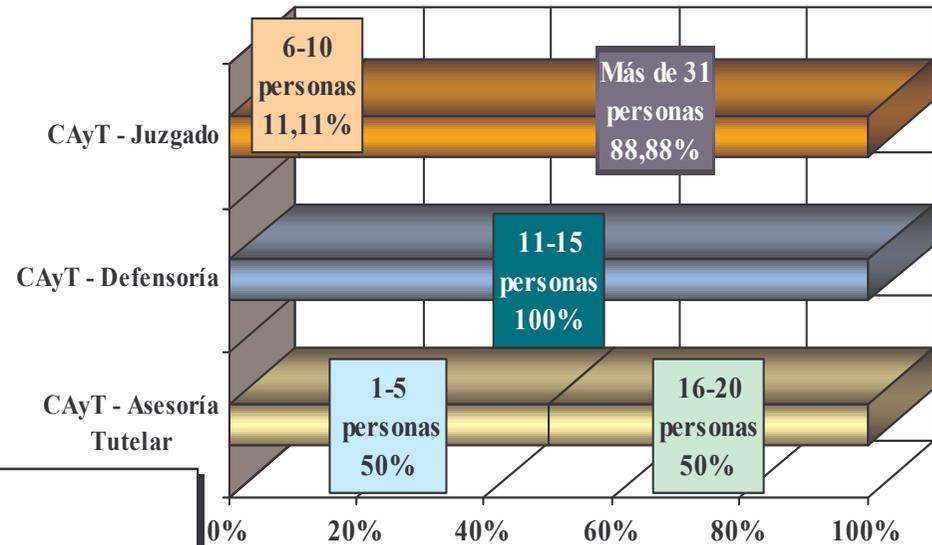
28- INTERACCION de las Dependencias Judiciales con ONG's
29- Calificación de la experiencia



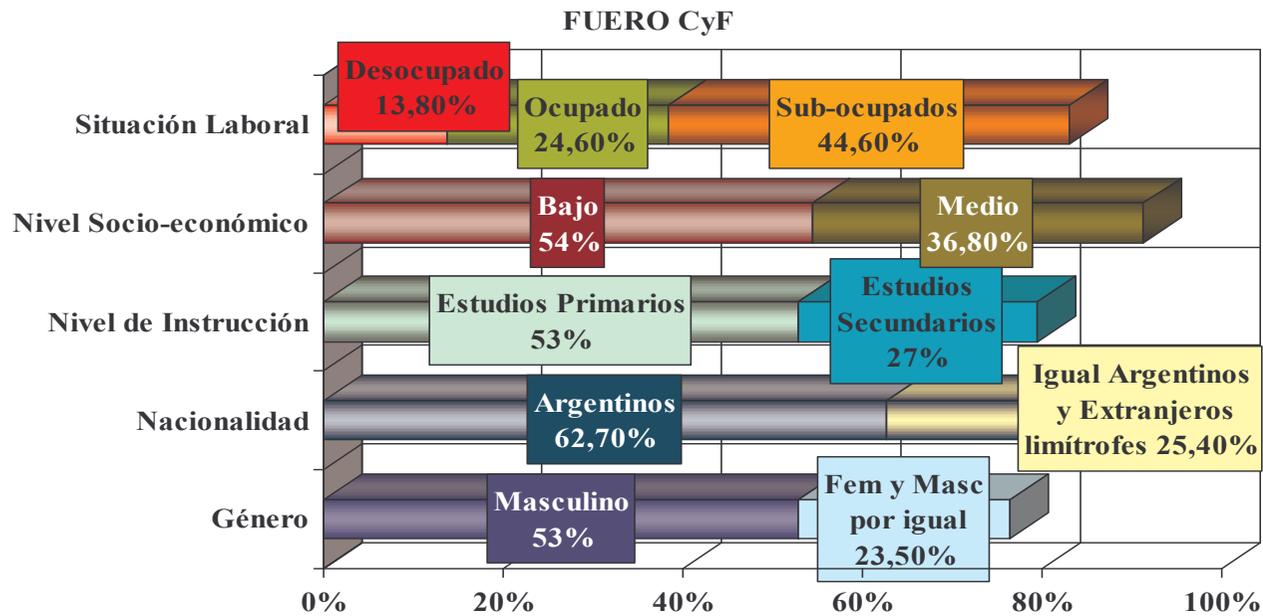
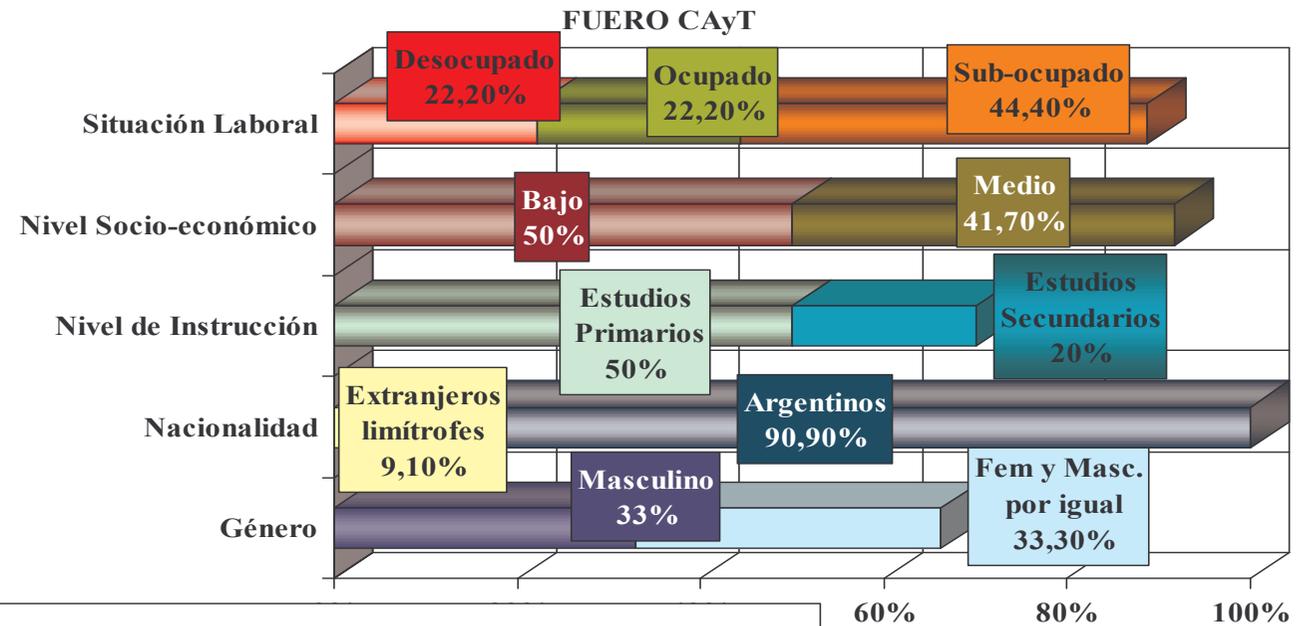
30 -Promedio de HORAS DIARIAS de TRABAJO de los Operadores



31- FLUJO de PUBLICO atendido en las Dependencias del Fuero "CAyT" y "CyF"

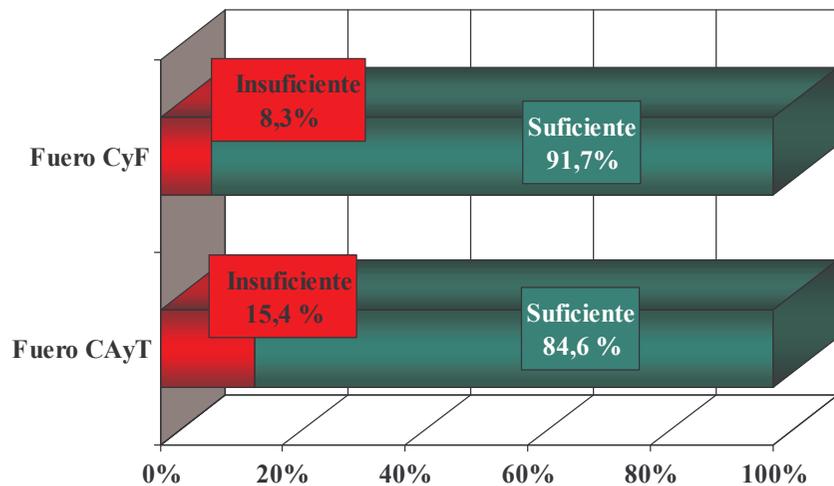


32 -PERFIL de los ciudadanos que acuden al Fuero "CAyT" y "CyF"

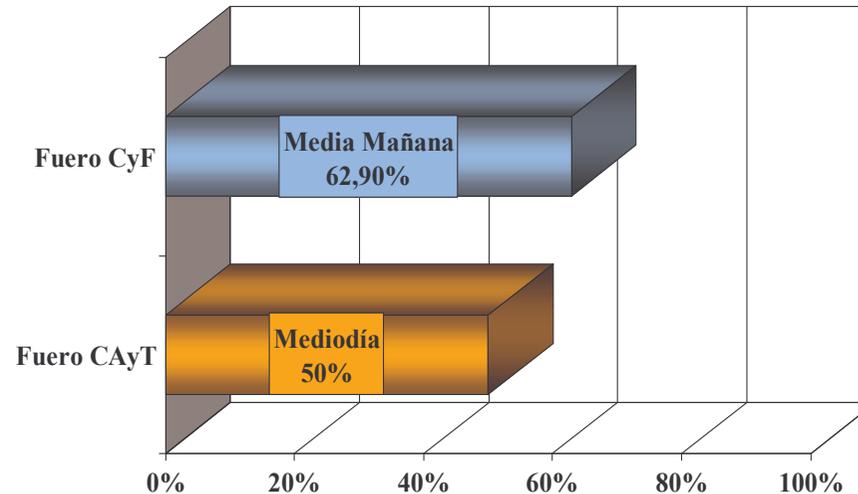


33- SUFICIENCIA del Horario de Atención al Público 34 – HORARIOS de MAYOR AFLUENCIA de Público
 35-AMPLIACION del Horario de Atención al Público

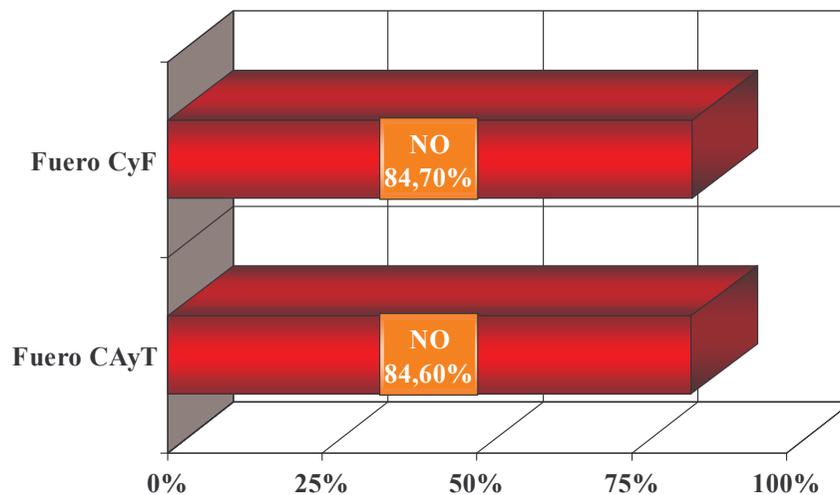
Suficiencia del Horario de Atención al Público



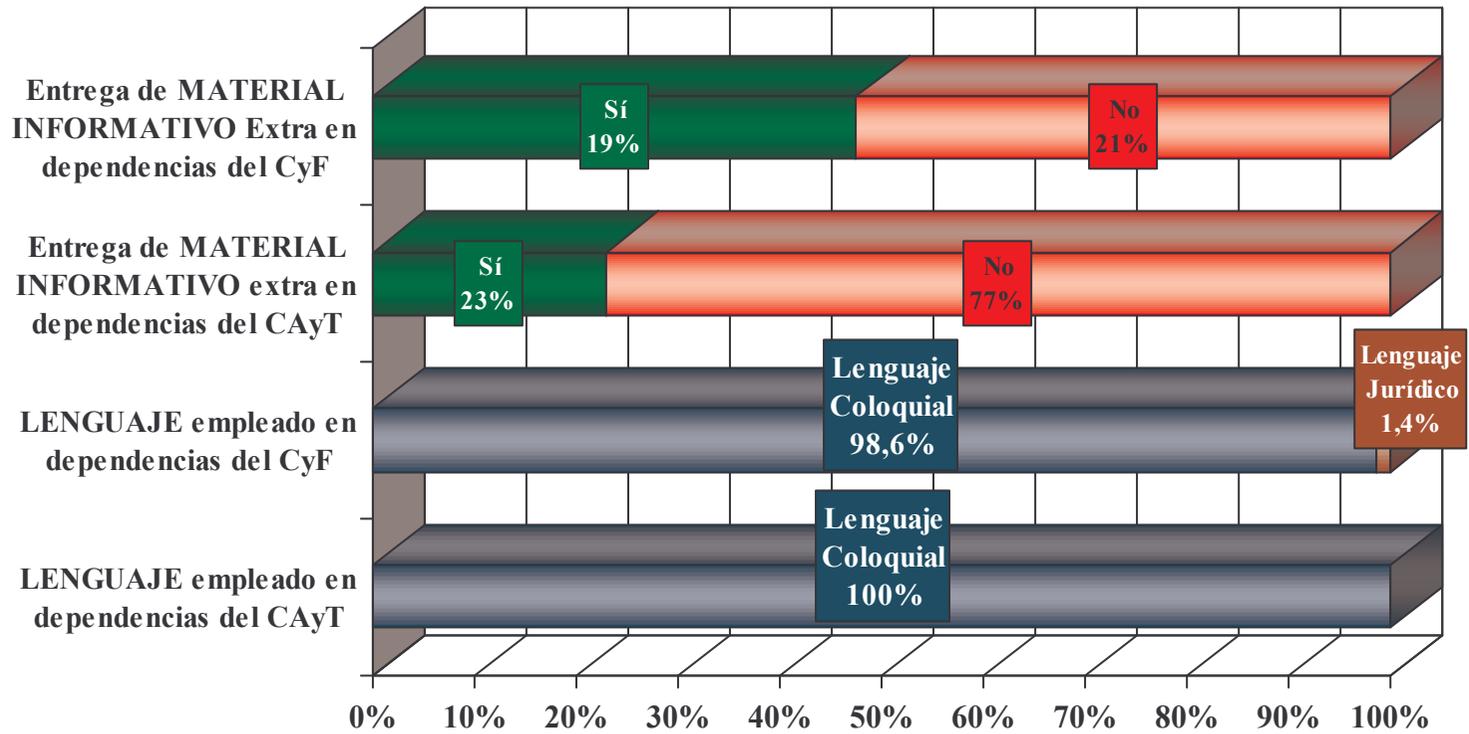
Mayor Afluencia de Público



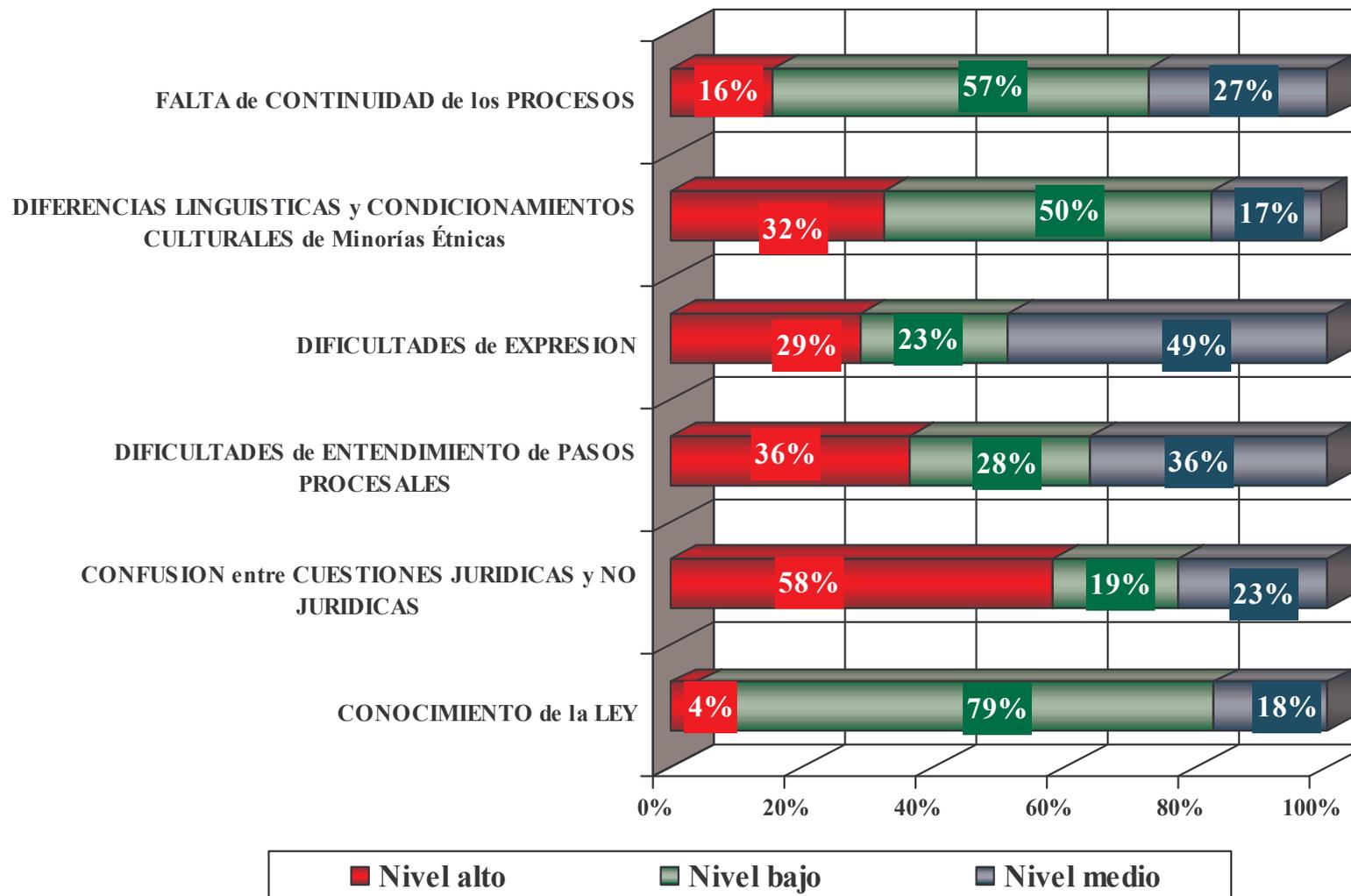
Ampliación del Horario de Atención al Público



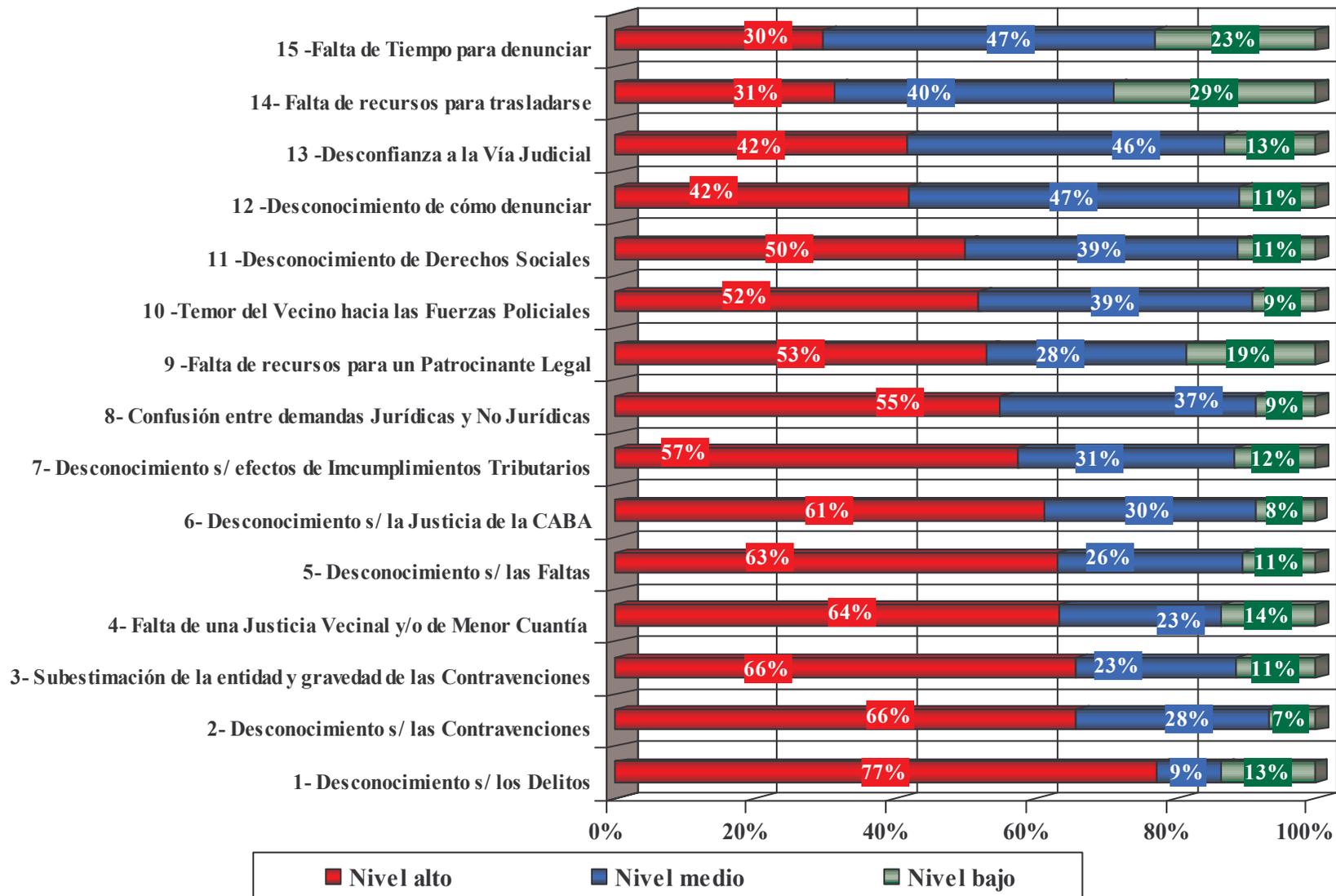
36- LENGUAJE empleado en la ATENCION de PUBLICO en los Fueros “CAyT” y “CyF”
37 – Entrega de MATERIAL INFORMATIVO EXTRA



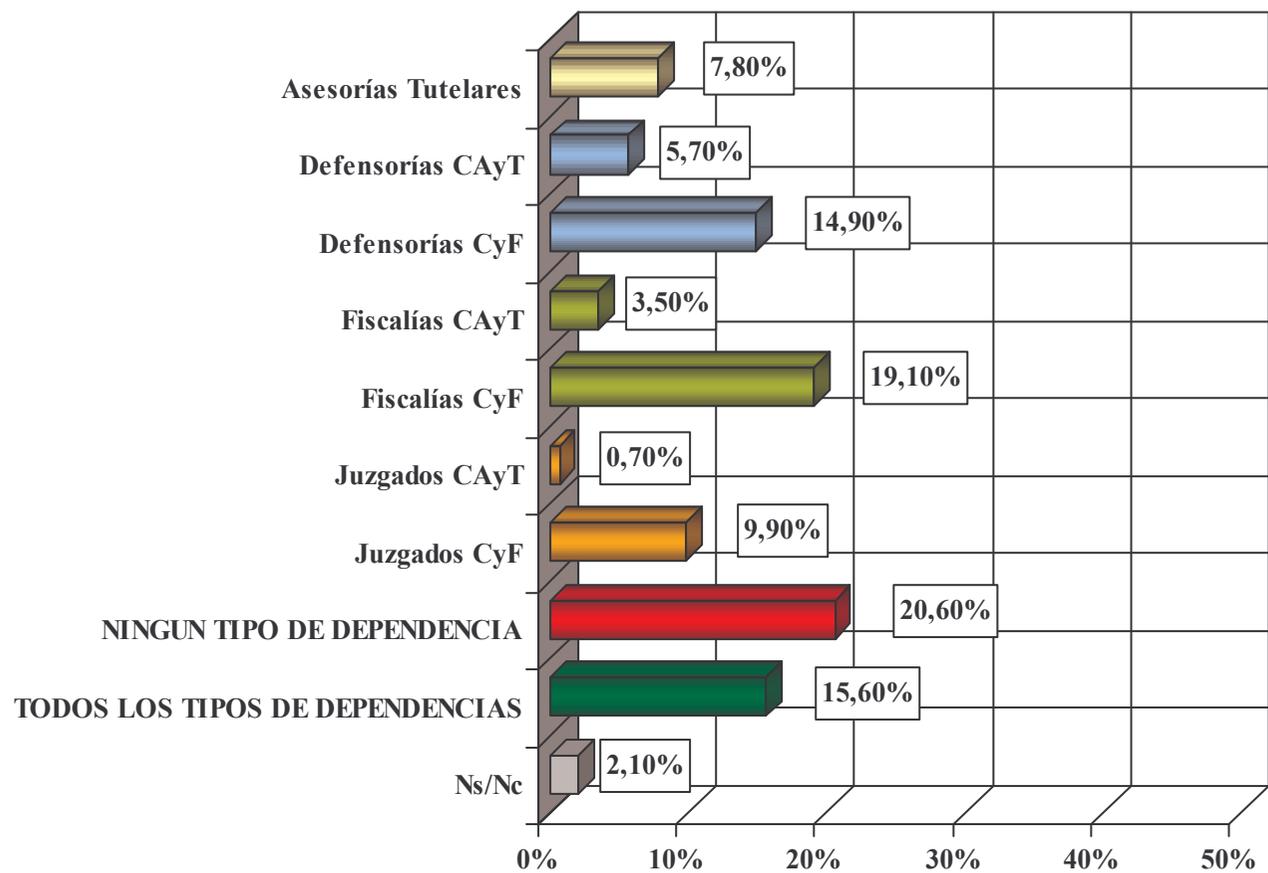
38-FACTORES obstaculizantes detectados por los Operadores en la ATENCION al PUBLICO



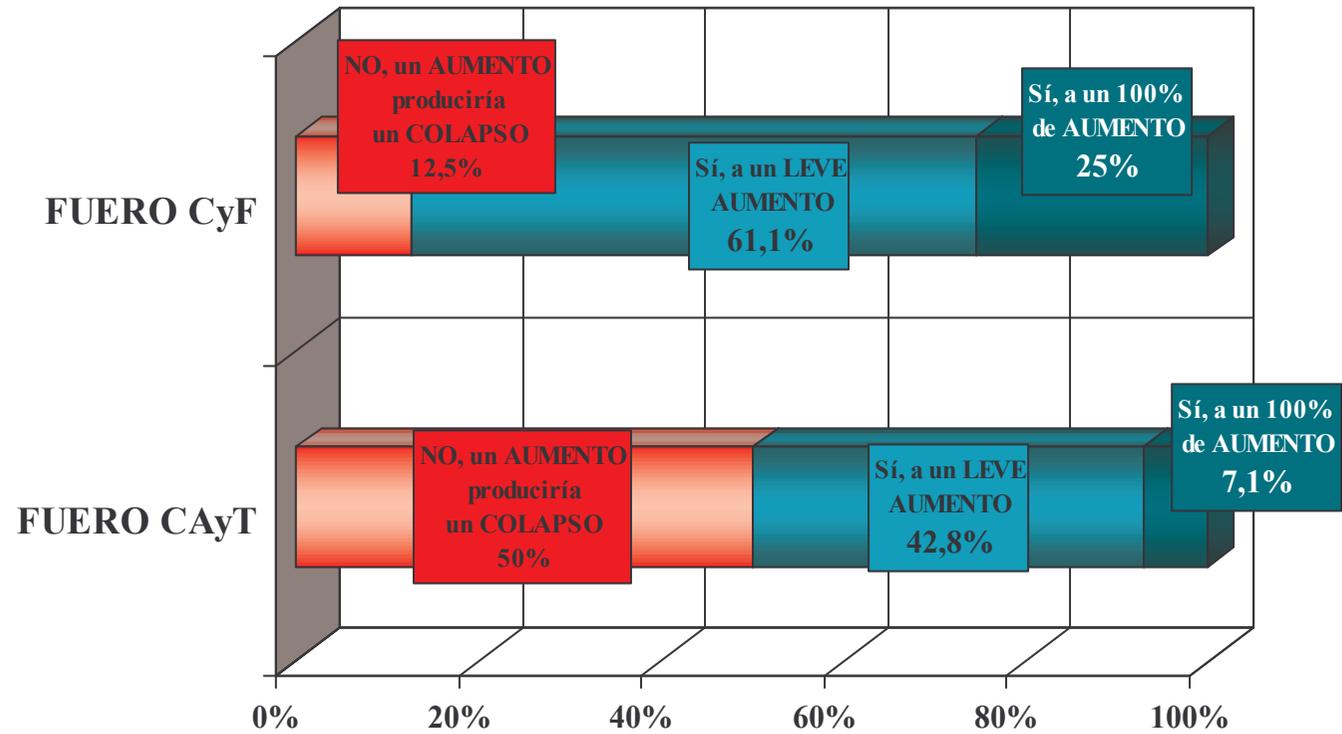
39- Opinión de los Operadores sobre el Nivel de incidencia de los FACTORES que OBSTACULIZAN el “Acceso a la Justicia “ en la CABA



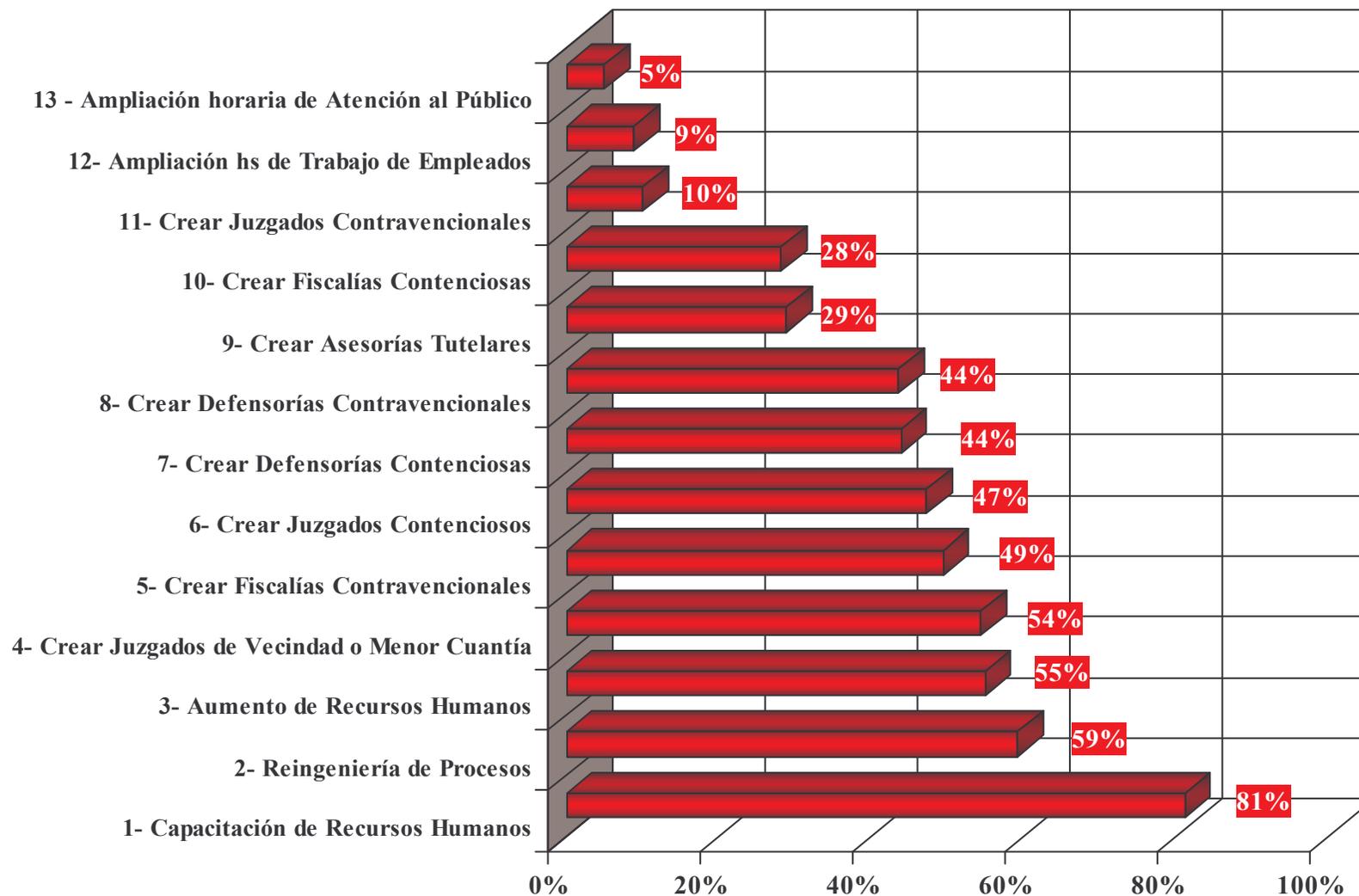
40- Opinión de los Operadores acerca de una mayor DESCONCENTRACION de las DEPENDENCIAS JUDICIALES para facilitar el “Acceso a la Justicia”



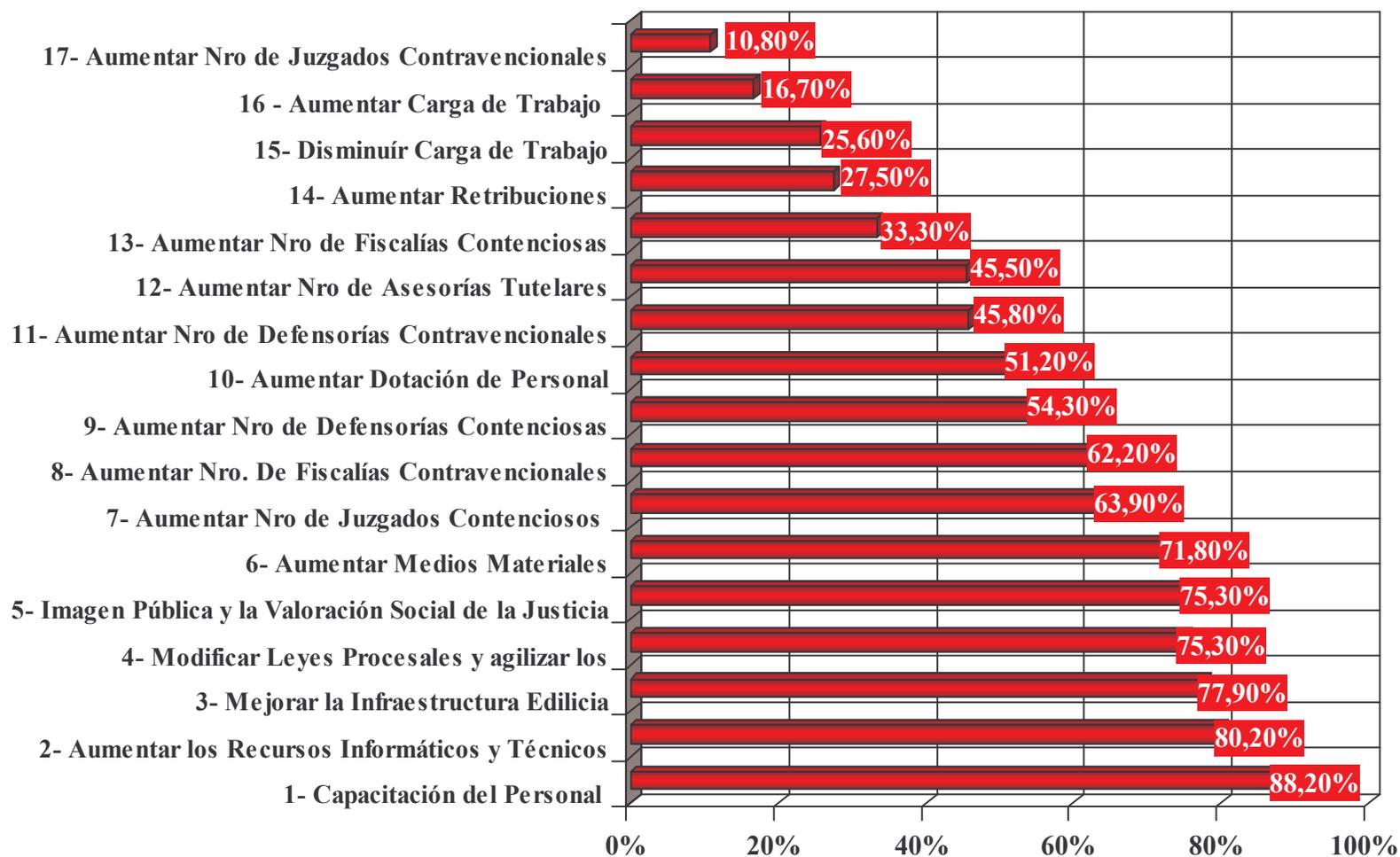
41- Opinión de los Operadores acerca de sus posibilidades de hacer frente a un CASO HIPOTETICO DE AUMENTO DEMANDA



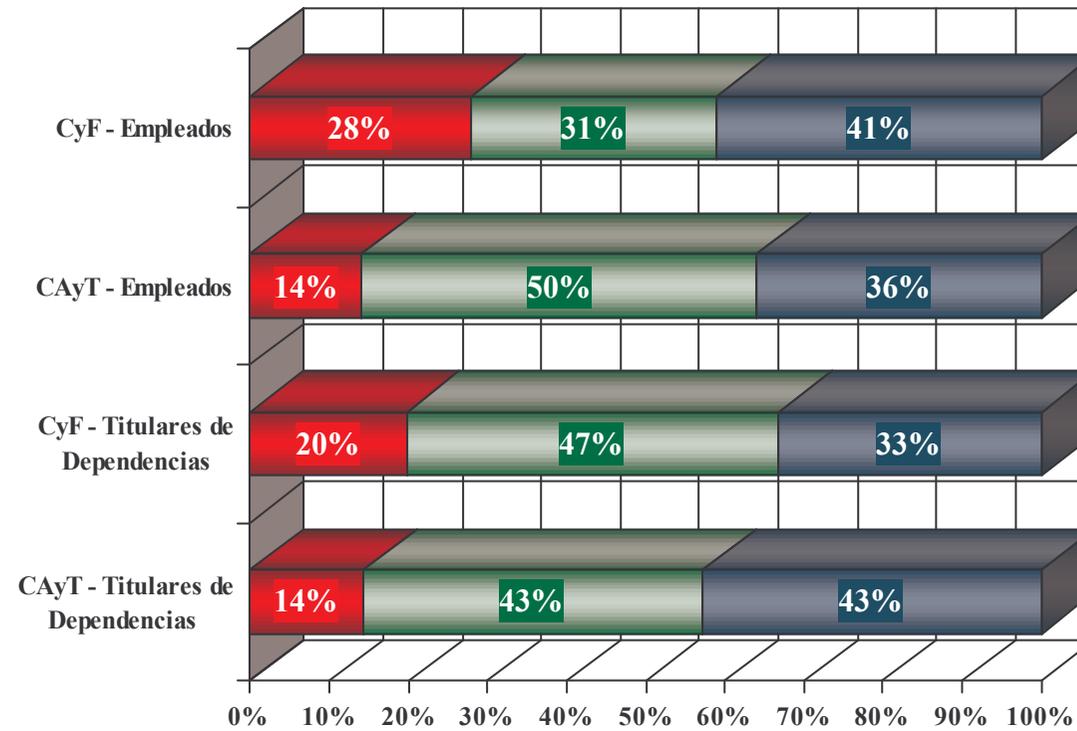
42- PROCESOS considerados “MUY IMPORTANTES” para hacer frente a un sustancial AUMENTO de DEMANDA según los Operadores



**43- ASPECTOS considerados “MUY PRIORITARIOS” a mejorar
en la JUSTICIA de la CABA según los Operadores**



**44 / 45- IMPACTO de los CURSOS dictados por el Centro de Formación Judicial (CFJ)
en los TITULARES de las Dependencias Judiciales y en sus EMPLEADOS**



■ Impacto Alto

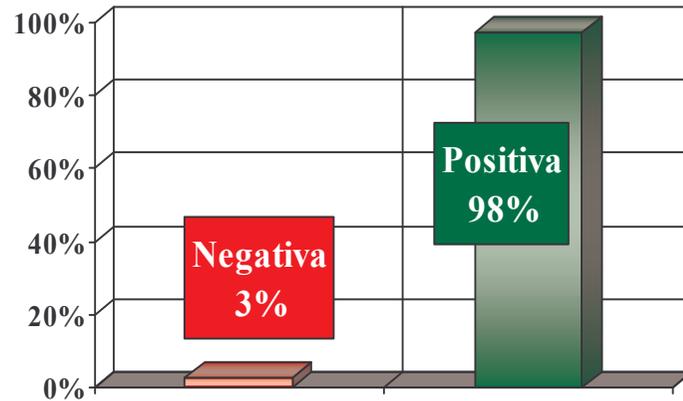
■ Impacto Medio

■ Impacto Bajo

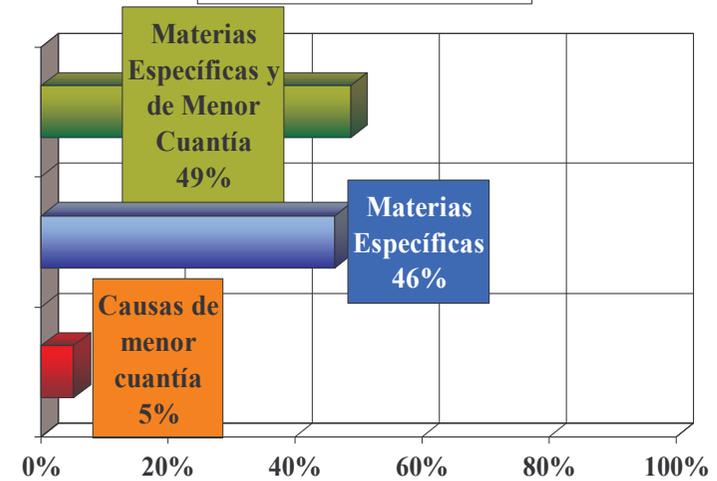
JUSTICIA VECINAL

- 46- Traspaso de Competencias de la Justicia Nacional a la Justicia Local . 47- Competencias a traspasar
48- Optimización de la Administración de Justicia a través del desglose
49- Mejora del vínculo con el Justiciable a través de la desconcentración

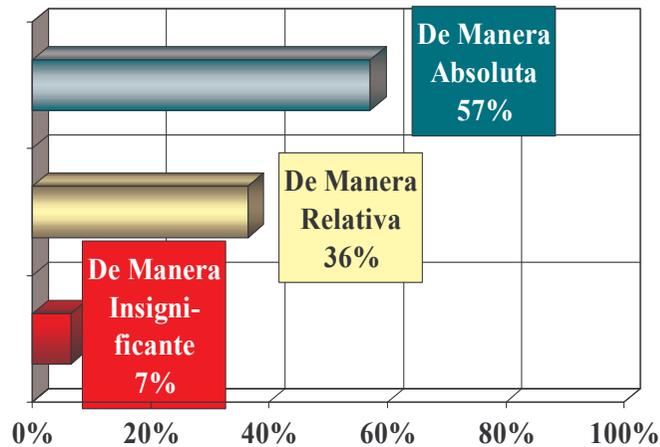
Opinión s/el traspaso de Competencias



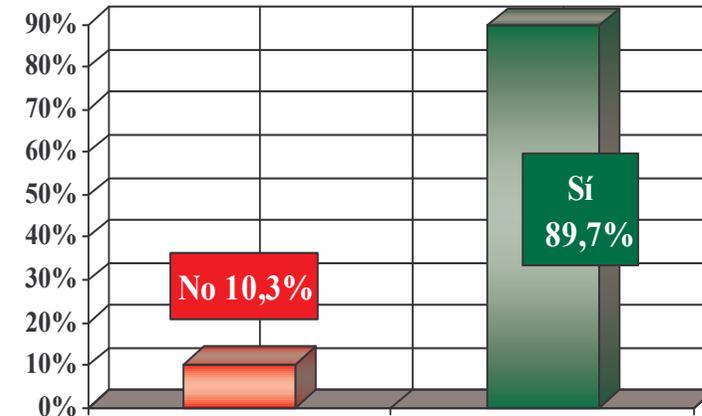
Competencias a Traspasar



Menor Cuantía optimiza la Administración de Justicia



La Desconcentración mejora el vínculo con el Justiciable

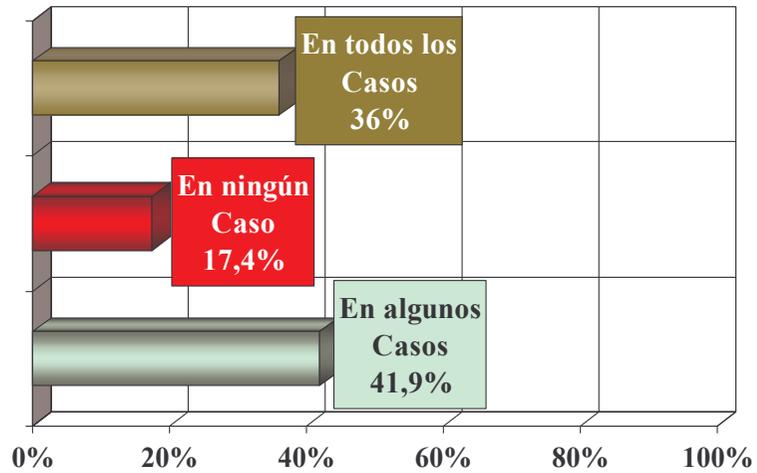


JUSTICIA VECINAL

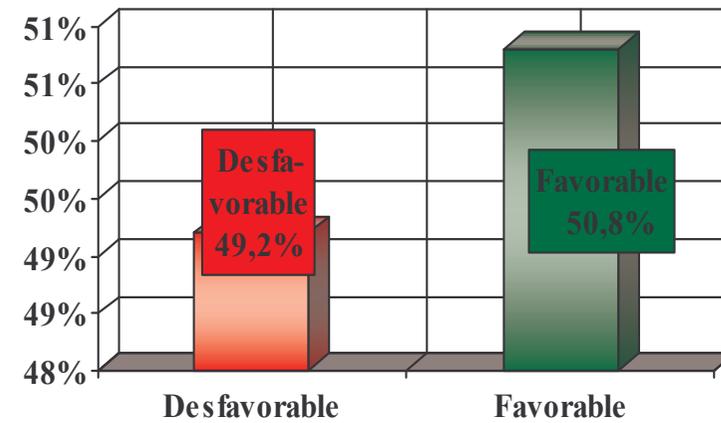
50- Mejora del desempeño de Jueces por proximidad al entorno.

51- Participación del Estado en un proceso de Justicia Vecinal y/o de Menor Cuantía.

Mejora del desempeño de Jueces por proximidad al entorno

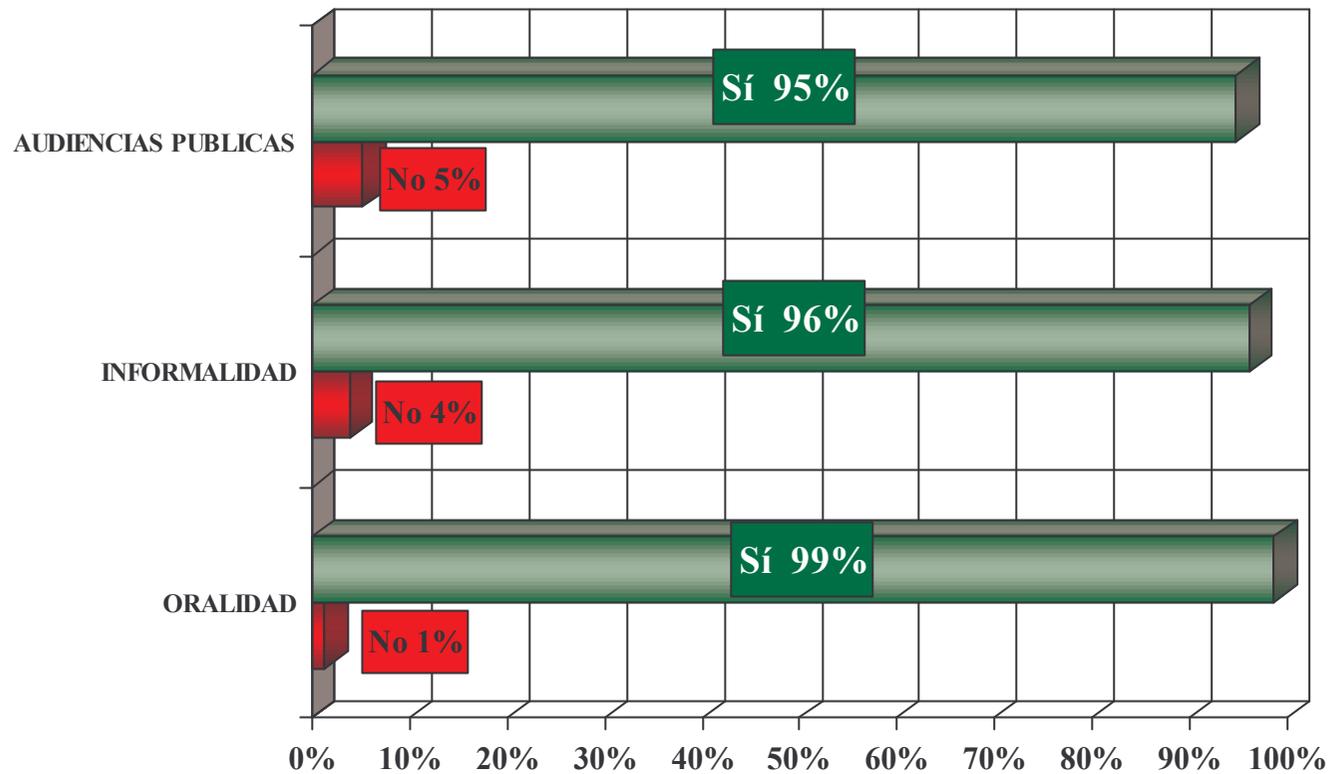


El ESTADO como parte en un proceso de Justicia Vecinal



JUSTICIA VECINAL

52- Opinión acerca de la simplificación procedimental que incluya
ORALIDAD, INFORMALIDAD y AUDIENCIAS PUBLICAS
en los juicios de Vecindad y/o de Menor Cuantía

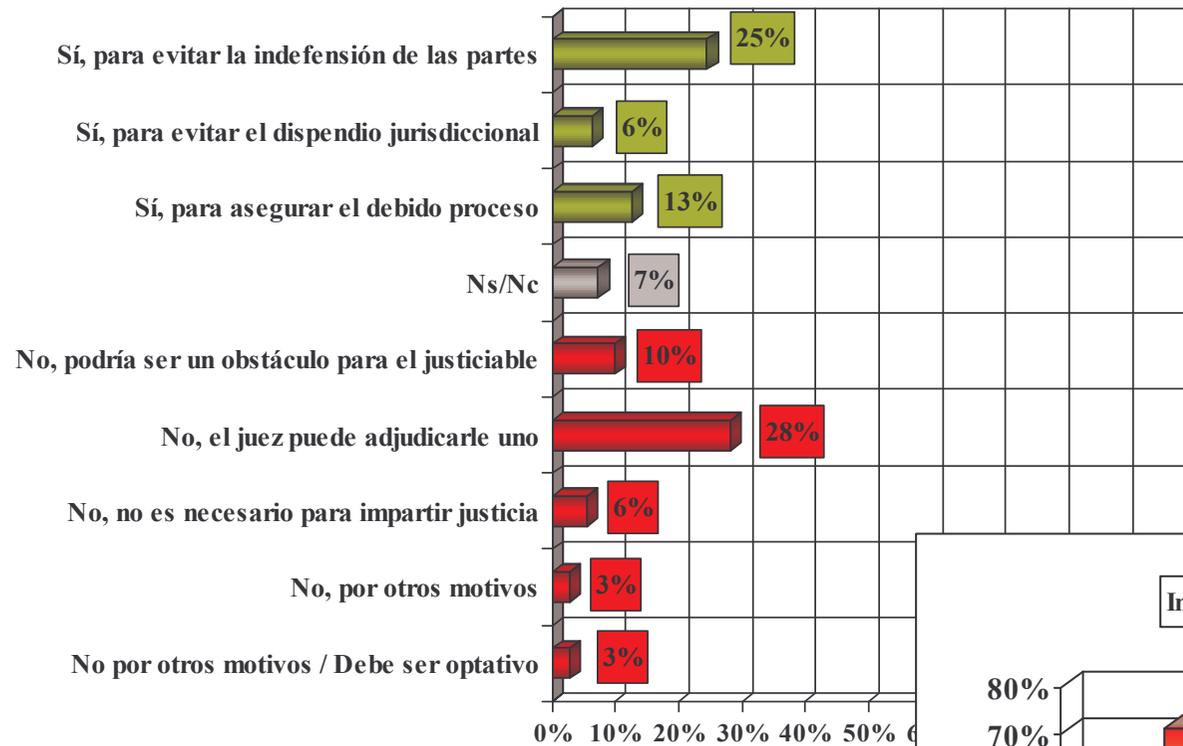


JUSTICIA VECINAL

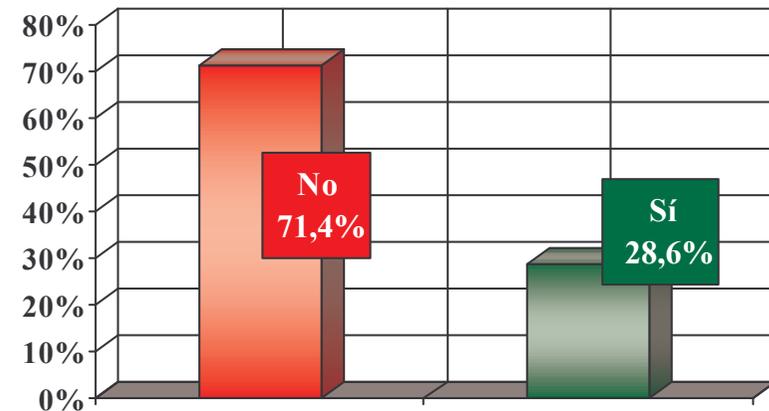
53- Opinión acerca de la obligatoriedad de la Representación Letrada en la Justicia Vecinal

54- Opinión sobre la intervención del Ministerio Público en los procesos de Justicia Vecinal

Representación Letrada Obligatoria

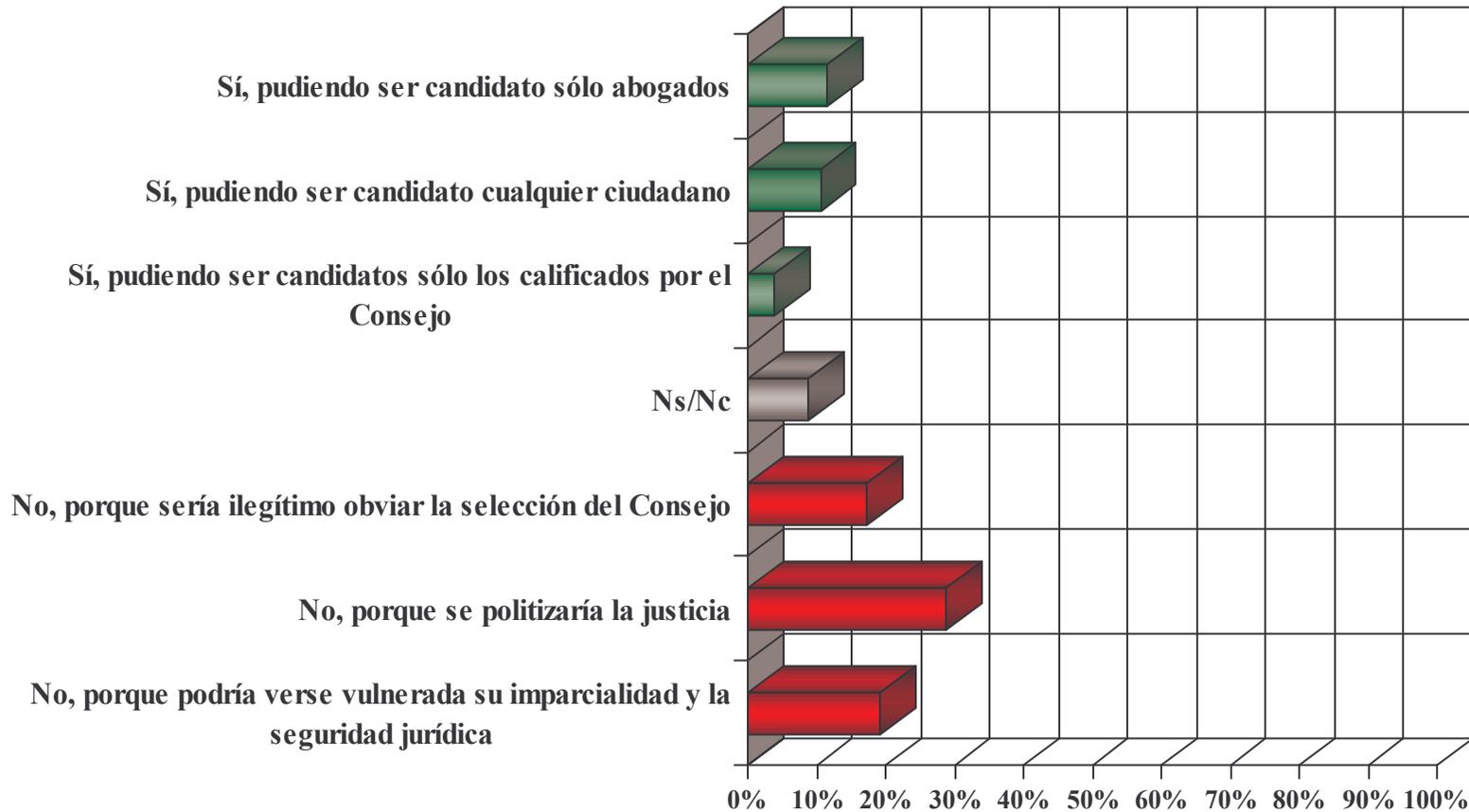


Intervención del Ministerio Público



JUSTICIA VECINAL

55- Opinión acerca de una “Elección Popular de Jueces”



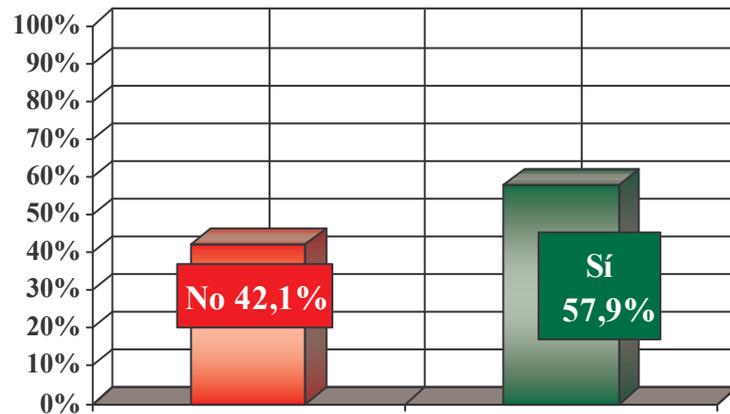
JUSTICIA VECINAL

56- Opinión acerca de una Capacitación diferenciada de Jueces para la Justicia Vecinal

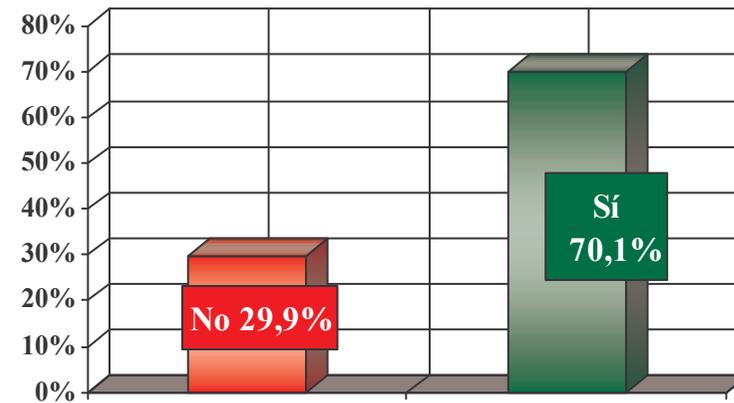
57- Opinión acerca de una Capacitación diferenciada del Personal Jurisdiccional para la Justicia Vecinal

58- Opinión sobre el Prestigio de un Juez Vecinal respecto de otros

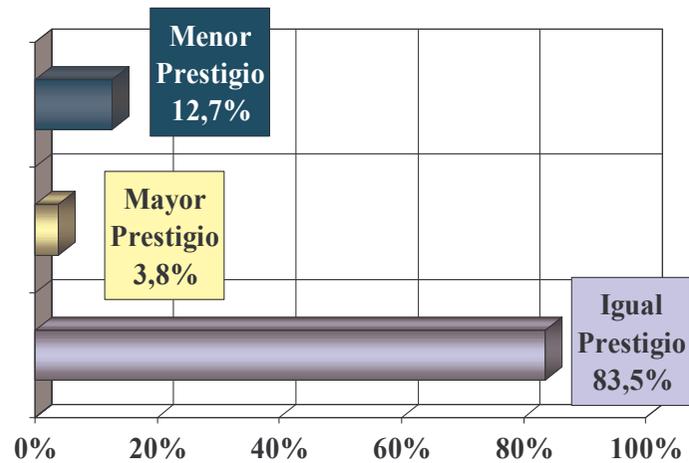
Capacitación diferenciada de Jueces



Capacitación diferenciada de Personal Jurisdiccional

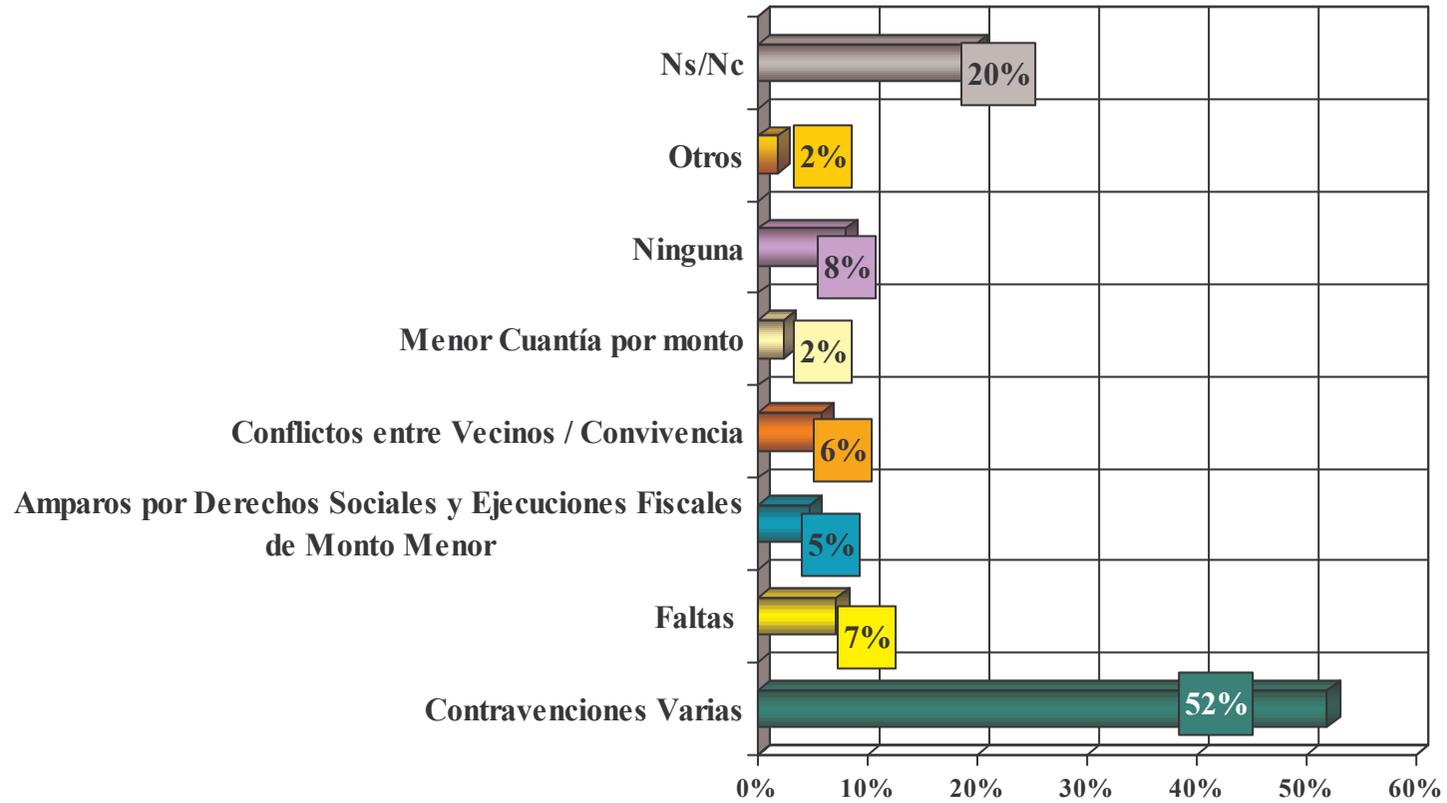


Prestigio del Juez Vecinal



JUSTICIA VECINAL

59- Opinión de los Operadores acerca de las competencias propias que podrían resignar a una Justicia Vecinal

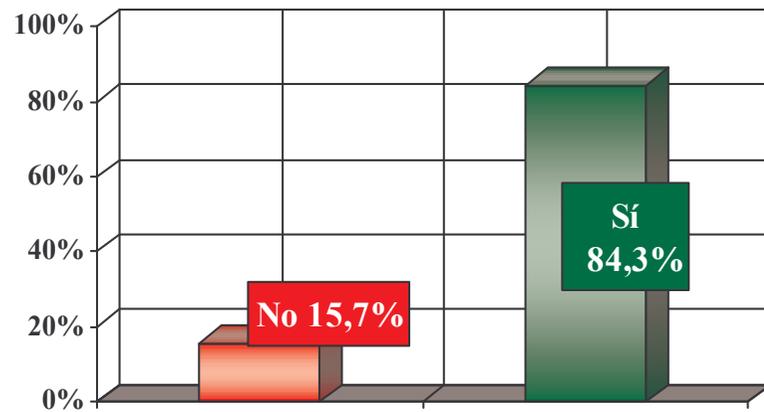


JUSTICIA VECINAL

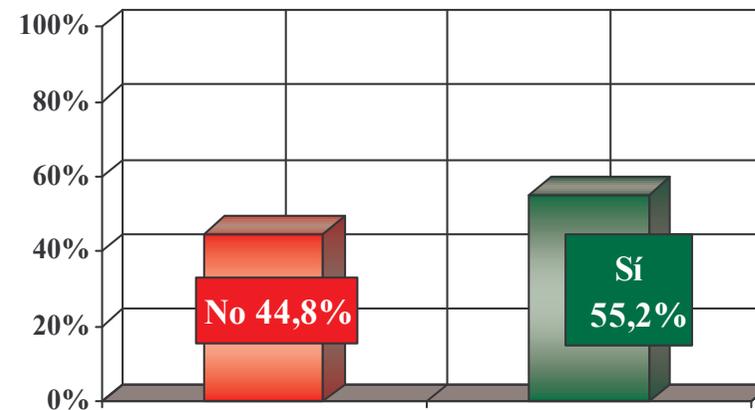
60- Opinión acerca de la posibilidad por parte del vecino de apreciar diferencias entre la Justicia Vecinal y la Justicia vigente

61- Opinión sobre mayores posibilidades laborales para los abogados en la Justicia Vecinal

Apreciación del Vecino entre Justicia Vecinal y Justicia vigente



Mayores oportunidades laborales para los abogados en la Justicia Vecinal



JUSTICIA VECINAL

62- Opinión de los Operadores acerca de los tipos de demandas que tendrían preponderancia en una Justicia Vecinal

