

Poder Judicial de la Ciudad de Buenos Aires

Consejo de la Magistratura

"2016 Año del Bicentenario de la Declaración de Independencia de la República Argentina"

Buenos Aires, /\square de junio de 2016

RES. OAYF Nº / 9/2016

VISTO:

El Expediente DCC N° 041/16-0 caratulado "D.C.C. s/ Prueba Hidráulica Sistema de Incendio Edificio Beazley 3860"; y

CONSIDERANDO:

Que mediante Nota DS N° 062/2015 –de fecha 23 de febrero de 2016- la Dirección de Seguridad solicitó la contratación de un servicio de prueba hidráulica, en calidad de urgente para ocho (8.-) cilindros con gas FM200 con los que cuenta el edificio Beazley 3880, fundó tal requerimiento en las normas IRAM, Resolución 231/96 y NFPA 10, y manifestó que las mentadas pruebas deben realizarse con una periodicidad de cinco (5.-) años (fs. 3/4).

Que corresponde señalar que por Resolución OAyF N° 13/2015 se adjudicó la Licitación Publica N° 25/2014 de etapa única, bajo la modalidad de compra unificada con el Ministerio Publico -referida a la contratación de la inspección, puesta a punto, certificación y mantenimiento de los sistemas de redes de incendio y sistemas de detección temprana de incendio existentes en los edificios del Poder Judicial de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires sitos en Tacuarí 138, Roque Sáenz Peña 636, Beruti 3345, Libertad 1042, Hipólito Yrigoyen 932, Beazley 3860, Av. Julio A. Roca 516 y Bolívar 177- a la firma Dakarí Group S.R.L.

Que entonces, la Dirección General de Compras y Contrataciones requirió a la Dirección de Seguridad a fin de que determine si las prestaciones solicitadas se encuentran o no expresamente contempladas en el Pliego de Bases y Condiciones Particulares y el Pliego de Especificaciones Técnicas aprobados por la mentada Resolución OAyF Nº 13/2015, asimismo remitió un Proyecto de Invitación a Cotizar dirigido a la firma Dakari Group S.R.L. para el supuesto de que determine la necesidad de proceder a la contratación requerida (fs. 10/23), manifestando la citada Dirección de Seguridad, a fojas 25, que no se encuentra expresamente contemplada en las tareas de mantenimiento de redes de Incendio del Inmueble a cargo de la empresa Dakari Group S.R.L., adjudicataria de la Licitación Publica Nº 25/2014 y no realizó observaciones a la Invitación a Cotizar.

Que seguidamente, la Dirección General de Compras y Contrataciones adjuntó la constancia de inscripción en el Registro Informatizado Único y Permanente de Proveedores de Dakari Group S.R.L. (fs. 28/29) y entendió que "(...) se encuentra justificada la aplicación de la modalidad de Contratación Directa prevista en el Art. 28° Inc. 6) del de la Ley N° 2095, modificada por la Ley 4764; toda vez que los trabajos requeridos son complementarios con los ya adjudicados en el edificio de referencia — Beazley 3860-" (fs. 30).

Que la mentada Dirección General remitió la correspondiente Invitación a Cotizar en la Contratación Directa N° 24/2016 a la firma Dakari Group S.R.L. tendiente a la contratación del Servicio de Prueba Hidráulica de ocho (8.-) cilindros de Gas FM200, correspondientes al sistema de extinción de incendios mediante Gas FM200 existente en el edificio Beazley 3860 de esta Ciudad, junto el Anexo III -Pliego de Bases y Condiciones Generales- de la Resolución CM N° 01/2014 con la modificación introducida por Resolución Pres. N° 554/2014 (fs. 31/40).

Que obra agregada a fojas 42 el Acta de Recepción de la Propuesta Económica labrada por la Dirección General de Compras y Contrataciones el 31 de marzo de 2016 de la que surge que la firma Dakari Group S.R.L. presentó una oferta en el marco de la Contratación Directa Nº 24/2016 -glosada a fojas 48/49- por un monto total de ciento diecinueve mil setecientos noventa pesos (\$119.790,00) IVA incluido.

Que la firma oferente presentó debidamente la declaración jurada de aptitud para contratar (fs. 68), solicitud de Certificado Fiscal para Contratar en trámite (fs. 69), certificado de inscripción en el Registro Informatizado Único y Permanente de Proveedores (fs. 70), Póliza de Caución Nº 193.309 –emitida por Cosena Seguros S.A.-en garantía de mantenimiento de la oferta (fs. 71).

Que la Dirección de Seguridad -en su doble carácter de área requirente y técnica competente- indicó que no existen observaciones respecto de la oferta presentada por Dakari Group S.R.L. (v. Nota DS N° 158/2016 de fs. 74).

Que en cumplimiento con lo dispuesto por la Ley 70, la Dirección General de Programación y Administración Contable realizó la afectación de la partida presupuestaria necesaria para afrontar la contratación de marras (v. Constancia de Registración Nº 451/04-2016 de fs. 76/77).

Que a fojas 80 la firma Dakari Group S.R.L. solicitó una prórroga con el fin de presentar el certificado fiscal para contratar, el cual fue remitido posteriormente y se haya incorporado a fojas 82.



Poder Judicial de la Ciudad de Buenos Aires

Consejo de la Magistratura

"2016 Año del Bicentenario de la Declaración de Independencia de la República Argentina"

Que requerida su opinión, mediante Dictamen Nº 6994/2016, tomó intervención la Dirección General de Asuntos Jurídicos que, previa reseña de lo actuado y tras citar la normativa aplicable al caso (cfr. inciso 6 del artículo 28 de la Ley 4764 y Resolución CM Nº 1/2014) concluyó que "... puede continuarse con la tramitación de las presentes actuaciones" (fs. 87/88).

Que en este estado llegan los actuados a esta Oficina de Administración y Financiera. En tal sentido resulta pertinente recordar que la cláusula 20 del Pliego de Bases y Condiciones Generales, referida a la decisión de la administración de dejar sin efecto el procedimiento, dispone que "el Consejo de la Magistratura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires se reserva el derecho de dejar sin efecto el procedimiento de contratación en cualquier momento anterior al perfeccionamiento del contrato, sin por ello dar lugar a indemnización alguna a favor de los interesados u oferentes".

Que en tal sentido, atento el estado actual de los presentes y de los hechos precedentemente relatados, esta Oficina de Administración y Financiera entiende que corresponderá dejar sin efecto la Contratación Menor Nº 24/2016, con fundamento legal en lo establecido en el punto 20 del Pliego de Bases y Condiciones Generales aprobado por Resolución CM Nº 1/2014.

Que en consecuencia, se instruirá a la Dirección de Compras y Contrataciones a efectos de que por su intermedio se realicen las publicaciones y notificaciones de este acto conforme lo establecido en la Ley 2095, su modificatoria la Ley 4764, su reglamentaria Resolución CM N° 1/2014 y en la Ley de Procedimientos Administrativos -Decreto 1.510/97-.

Por lo expuesto, y en el ejercicio de las atribuciones conferidas por la Ley N° 31, sus modificatorias y por la Resolución de Presidencia N° 391/2013;

EL ADMINISTRADOR GENERAL DEL PODER JUDICIAL DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES RESUELVE:

Artículo 1º Déjese sin efecto el procedimiento llevado a cabo en la Contratación Directa Nº 24/2016 de conformidad con lo establecido en el punto 20 del Pliego de Bases y Condiciones Generales aprobado por Resolución CM Nº 1/2014 y por los argumentos vertidos en los considerandos de la presente.

Artículo 2º: Instrúyase a la Dirección de Compras y Contrataciones a efectos de que por su intermedio se realicen las publicaciones y notificaciones de este acto conforme lo establecido en la Ley 2095, su modificatoria la Ley 4764, su reglamentaria Resolución CM Nº 1/2014 y en la Ley de Procedimientos Administrativos -Decreto 1.510/97-.

Artículo 4°: Regístrese, publíquese, notifiquese como se ordena y comuníquese a la Dirección de Seguridad y a la Dirección General de Programación y Administración Contable. Pase a la Dirección General de Compras y Contrataciones, cúmplase y oportunamente, archívese.

RES. OAYF Nº 194/2016

Dr. JUAN JOSE MILONE Director General

Direction General de Univers de recitos Generales y Seguridad Consento de la relagionatura de la CABA