



## **Comité de Estandarización en Inteligencia Artificial (IA)**

### **Acta de la reunión del 24 de septiembre de 2025 a las 15hs.**

A las 15.00hs del 24 de septiembre de 2025, en el Salón Plenario “Enzo Pagani” del Consejo de la Magistratura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, se reunió el Comité de Estandarización en Inteligencia Artificial (en adelante Comité IA), integrado por el Dr. Horacio Corti (Presidente de la CAGYMJ); Héctor Maggi (en representación de la SAGYP); la Dra. Silvia Bianco (Secretaría de Innovación); Gustavo Araya y José Luis Branca (Dirección de Informática y Tecnología); la Dra. Mariana Díaz (Presidenta de la Cámara de Apelaciones en lo CAyTyRC); y el Dr. Javier Buján (Presidente de la Cámara de Casación y Apelaciones en lo P,PJ,CyF). También participaron de la reunión el Consejero Dr. Martín Converset y Ariel Rosenfeld (en representación de la Presidencia del CMCABA). En esta ocasión, estuvieron presentes en calidad de invitados los Dres. Miguel Talento Bianchi, Juan Corvalán y Raúl Alfonsín, en representación del MPD, MPF y MPT, respectivamente; Nicolás Negri, en representación del TSJ; y delegados sindicales en representación de los gremios SITRAJU y AEJBA.-----

De acuerdo al orden del día, el Dr. Pablo Casas presentó el anonimizador *AymurAI* el cual contribuye a la transparencia de las resoluciones judiciales. Comentó que “Data género” desarrolló el sistema. Expresó que se trabajó sobre la gobernabilidad de los datos, y que la herramienta trabaja en forma local, sin conectarse a internet, que es de código abierto, auditable, y gratuita. Resaltó que lee las sentencias y busca las entidades que sean datos sensibles y las anonimiza de la resolución. Aclaró que hay verificación humana necesaria (se chequea aquello que va a anonimizar, es decir se etiqueta manualmente) de acuerdo con las resoluciones del CMCABA en materia de datos y directrices en el uso de IA. Agregó que también “cosecha” datos, por ejemplo, información socio-demográfica en casos de violencia de género y que carga los datos



## **Comité de Estandarización en Inteligencia Artificial (IA)**

automáticamente, lo cual permite no pasarles datos a los modelos de IA comerciales. Finalmente, refirió que la herramienta se está usando en el MPT y en otros poderes judiciales del país (Chubut, Entre Ríos, Misiones); y también en Chile.-----

Luego se anunció el lanzamiento de la landing del Comité IA. Se mencionó la posibilidad de que las personas interesadas en presentar proyectos pueden hacerlo al mail del Comité IA.-----

Seguidamente, Nicolás Negri, comentó la experiencia en el TSJ. Mostró interés en el anonimizador. Comentó que en el TSJ están viendo qué herramientas hay en el mercado para incorporar al tribunal. Destacó que por ahora no están con agentes de IA, sino con algunos paneles de control. Expresó que se intercambió información con la DIT para poder utilizar algunas herramientas para el TSJ.----

A continuación, Juan Corvalán, manifestó que en casos análogos la IAGen no está funcionando bien para su uso predictivo. En tal sentido, remarcó que hay tantos errores y alucinaciones que lleva más tiempo editar que hacerlo humanamente. De tal modo, expresó que PROMETEA funciona mejor que ChatGPT, por ejemplo. Explicó que hay que preparar proyectos para realizar cada tarea y no se debería usar los modelos de IAGen para realizar cualquier función jurídica. Advirtió que la IA busca adular, entonces hay que desplegar mecanismos de mitigación. Sostuvo que no se recomienda para la búsqueda de jurisprudencia. Compartió que está desarrollando una plataforma de privacidad (Privacy AI Studio), la cual expuso durante la reunión, y que sirve, entre otros aspectos, para transcribir los audios y videos de las audiencias. Consideró que no hay que quedarse con la gratuidad del sistema sino que es más relevante que sea sostenible y que permita aumentar de funcionalidades con el tiempo.---



## Comité de Estandarización en Inteligencia Artificial (IA)

Posteriormente, desde el MPT, Raúl Alfonsín, contó que están intentando realizar automatizaciones de procesos, pero que no avanzaron por razones presupuestarias. Agregó que hicieron una encuesta interna y se dieron cuenta de que hay muchas personas que usan IA y empezaron a armar una Guía de Buenas Prácticas. Por último, expresó que firmaron un convenio el IALAB para llevar a cabo capacitaciones.-----

Finalmente, Miguel Talento Bianchi, comentó que están con desarrollos propios para automatizar la carga de sentencias en las que interviene el MPD; también herramientas de desgrabación, transcripción y resumen. También refirió que está en desarrollo un Manual de Uso que tiene en cuenta el secreto profesional que rige la actividad de la Defensa, para lo cual usan como referencia la Res. 206/2025 del CMCABA.-----

Una vez escuchadas las experiencias de los actores invitados, el Dr. Corti propuso la posibilidad de crear un ámbito compartido de experiencias entre todos los miembros del Poder Judicial de la CABA, los Ministerios Públicos, el TSJ. Desde la DIT comentaron que hay reuniones informales pero que sería ideal hacerlo institucionalmente. Corvalán propuso reunirse para compartir soluciones de usuario final (*prompts* que funcionan, por ejemplo), que se conoce como IA de abajo (usuario) hacia arriba (institución); y no de arriba hacia abajo, para crear agentes de IA comunes. Gustavo Araya aportó la necesidad de hacer capacitaciones, visitar Juzgados, empujar el uso de la IA. El Dr. Corti propuso que se constituya un organismo técnico integrado por todo el Poder Judicial CABA.-----

A su vez, el Dr. Corti mencionó que se está trabajando en una versión actualizada de la Guía de Buenas Prácticas para luego realizar capacitaciones integrales.-----

Luego, el Dr. Corti expresó que los TAE 28112-9/2025 y 10677-8/2025 fueron recibidos en el Comité IA y se enviaron a la DIT para evaluación técnica.-----



## **Comité de Estandarización en Inteligencia Artificial (IA)**

Previo a finalizar la reunión, el Dr. Buján expresó que hay muchas funciones que pueden ser incorporadas a los Juzgados PCyF, por ejemplo, contar con una base de datos para seguir los criterios jurisprudenciales del Tribunal y, además, la anonimización en las actuaciones del fuero penal juvenil.

Desde la DIT plantearon la necesidad de contar con Juzgados piloto. El Dr. Buján comentó que existen Jueces de Cámara coordinadores que pueden ser referencia y colaborar en esta nueva implementación..-----